

[Inger Stilling Pedersen]

hviler på dansk kultur og tradition, og så kan vi endda føje til, hvad vi selvfølgelig også gør, i strid med et kristent synspunkt.

Vi mener, at ægteskabet er mellem mand og kvinde. Vi blev skabt som mand og kvinde – det var der nok en naturlig årsag til – og vi mener, at dette må være grundlaget for vort samfund.

Det hænger også sammen med den forherligelse af de homoseksuelle, som vi har oplevet i den senere tid. Der blev vedtaget en lov herinde om, at man ikke måtte diskriminere, hvor man, som jeg sagde dengang, lige så godt kunne have taget f.eks. de ældre med ind i det, for de bliver diskrimineret endnu mere.

Homoseksuelle har i dag lov til at indrette sig, som de vil – ingen forhindrer dem i det. Men man prøver at gøre det mere og mere naturligt og selvfølgelig, og så skal det altså også ind i lovgivningen, sådan at man nu siger: Vi er alle sammen så frisindede i Danmark, der er ingen grænser for vort frisind, og det skal vi nu bevise ved at lave dette her.

Men som sagt nægter vi at tro på, at det vil blive vedtaget. Og skulle det blive vedtaget, må vi til sin tid se på, hvilke konsekvenser det må få, og hvilke initiativer vi så må tage.

Men det er, som om man ikke rigtig har forstået det dybtliggende i dette: at man nu vil give sådanne forhold det blå stempel og sige, at det er en lige så rigtig, naturlig og selvfølgelig måde at leve på.

Der kan være forskellige årsager til, at man vælger at leve på en anden måde, men at sige, at sådanne forhold skal accepteres som noget retsgyldigt, og påstå, at det kun er jura, synes jeg ikke holder, og jeg er sikker på, at vi ville få helt andre resultater frem, hvis vi spurgte ude omkring.

Jeg spekulerer somme tider på, hvad det næste skridt bliver som bevis på, hvor frihedselskende man er, og hvor meget man nu tør gå med til.

Noget andet er, om det også bliver til gavn for de mennesker, som man ønsker at gavne med det.

Men der skal altså ikke herske den mindste tvivl om, at Kristeligt Folkeparti under ingen omstændigheder vil godtage disse forslag, og vi vil gøre vort til, at de ikke skal blive vedtaget.

**Berlau (FK):**

I mangel af kvalificeret ordfører vedrørende

emnet skal jeg blot meddele, at vi er positivt indstillet over for forslagene.

**Torben Lund (S):**

Jeg vil gerne indlede med at sige tak til de ordførere, som på vegne af deres grupper har støttet forslaget.

Det er meget naturligt, at jeg her taler både på SF's, De Radikales og Socialdemokratiets vegne, men jeg vil gerne takke Fælles Kurs, og jeg vil gerne takke flertallet i Fremskridtspartiets gruppe for, at de kan støtte dette lovforslag.

Jeg skal prøve at gøre nogle afrundende kortfattede bemærkninger.

Hvad angår kommissionsbetænkningen, som justitsministeren var inde på, vil jeg gerne sige, at når vi valgte at fremsætte forslaget, inden kommissionen havde afgivet sin betænkning, var det af den meget simple årsag, at vi gerne så, at vi kunne få lovgivningen om registreret partnerskab gennemført i denne folketingssamling, og vi havde en fornemmelse af, at kommissionsarbejdet ville trække ud, hvis vi skulle vente på betænkningen, sådan at vi ikke kunne gennemføre lovgivningen i denne folketingsamling.

Man må også tilstå, at det rent faktisk fremskyndede betænkningsafgivelsen, at vi fremsatte lovforslaget her i Folketinget: man gjorde sig meget hurtigt færdig i kommissionen. Det var glædeligt, for nu har vi kommissionsbetænkningen, og den vil vi selvfølgelig lade indgå i udvalgsarbejdet i de kommende måneder.

Hvad angår dette, at kommissionens flertal ikke kan gå ind for lovforslaget, sammenholdt med kommissionens mindretal, som støtter en lovgivning af denne art, er det ganske karakteristisk, at den meget store del af flertallet, der ikke kan støtte lovforslaget, er de ministerielt udpegede embedsmænd, som har siddet i kommissionen, hvorimod de af kommissionens medlemmer, som kommer fra organisationer, der er lidt tættere på denne problemstilling, jo netop har kunnet gå ind for, at man lovgav på dette område; de har rent faktisk kunnet se behovet for, at der blev lovgivet på dette område.

Jeg synes også, det fortjener en bemærkning, at justitsministeren brugte udtrykket, at lødigheden af danske myndigheders retshandlinger kunne blive draget i tvivl i udlandet. Jeg synes faktisk, at justitsministeren skylder Folketinget og måske ikke mindst homoseksuelle en forklaring.