

[Ebba Strange]

Justitsministeren sagde også: Hvor mange vil mon benytte sig af det? Ja, se, det ved jeg ikke noget om, og det ved kommissionen heller ikke, og det ved justitsministeren heller ikke; og det gør ikke noget, at vi ikke ved det. Det er nemlig egentlig temmelig ligegyldigt, hvor mange der vil benytte sig af det nu, og hvor mange der vil benytte sig af det lidt senere. Kerne i det er, at der bliver åbnet en mulighed, og at den åbning er en retfærdighedshandling over for disse grupper.

Jeg har hørt fra andre sider, at man er lidt bange for, at når der nu bliver denne registrering af partnerskab, så vil det næsten ikke være til at leve sammen to af samme køn uden at gå hen og blive registreret. Det mener jeg også er skudt forbi.

Vi kender det fra samliv mellem heteroseksuelle i dag, at folk lever sammen i ægteskab, folk lever sammen uden for ægteskab, og begge dele er anerkendt, og begge dele går rimeligt, og folk kan vælge. Det, vi gør nu, er, at vi giver folk af samme køn, der ønsker at leve sammen, den samme mulighed for at vælge, som heteroseksuelle har i dag.

Jeg vil da ønske, at Danmarks første skridt her kommer til at smitte af på udlandet, og jeg tror, det vil smitte af på udlandet. Jeg er klar over, at der kan blive nogle problemer i starten med at få det anerkendt i udlandet, men det er et spørgsmål om en samfundsudvikling, som vi fra SF's side gerne vil være med til at støtte. Derfor kan jeg støtte fru Pia Gjellerup i hendes ønske om at få forslaget gennemført i denne samling.

(Kort bemærkning).

**Poulsaard (FP):**

Når SF snakker om frihed, så kommer jeg til at tænke på ræven, der vogter gæs. Det er jo en fantastisk frihedstrang, der er her. Men der er jo ikke frihed, når vi snakker om fart; så må man gribe ind for at sikre liv. Der er ikke frihed, når vi snakker om røgmiljø; så må man gribe ind for at spare liv. Men her skal der være frihed.

Jeg har ladet mig fortælle – jeg ved ikke, om det er rigtigt – at 45 pct. af alle mænd har tendens til at ville leve sammen mand/mand. Er det det, man ønsker? Med dette forslag fremmer man jo den udvikling. Det er vel ikke det, man ligefrem ønsker.

Og så skal man høre, at man vil ligestille det med ægteskabet. Jamen hvad er det, SF og de andre har gjort? Dette lovforslag går jo nok igennem – et flertal i mit parti er jo også inde på, at det er et godt forslag, forstå det hvem der kan – og hvis det går igennem, bliver vi nødt til at registrere. Men man kan da ikke ligestille med ægteskab. Ægteskabet har man sat i skammekrogen. Der er en masse unge mennesker, der gerne vil giftes; de kan ikke gifte sig, for hvis de gifter sig, bliver de straffet på boligsikring, børnetilskud, fripladsordning og andet. Og det skal vel ikke være sådan, hvis to af samme kø flytter sammen? Hvad så med huslejetilskud og andre sociale ydelser, man får? Så er man da nødt til at ligestille disse forhold med ægteskabet, det er vi da nødt til at tage hensyn til.

Men altså det er en dejlig talerstol, denne her, for SF kan få alting til at fremstå som frihed, ligesom det passer i SF's kram. Men der er ikke konsekvens i den holdning, de har.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

For at undgå enhver dannelse af myter vil jeg blot til fru Ebba Stranges gennemgang af min oplysning om, hvem der havde siddet i udvalget, og hvordan de havde tilkendegivet sig, sige, at det var en almindelig gennemgang af forholdene, der også markerede, hvad de kom fra, og hvad de måske står for. Og det synes jeg var en ganske rimelig ting at oplyse. Jeg har ikke givet bedømmelse af nogen af dem overhovedet. Det synes jeg bare skal siges nu.

Og må jeg så lige føje en anden ting til om den nordiske retsenhed. Vi befinder os med dette lovforslag ved noget helt, helt afgørende, som vi aldrig har prøvet før. Ja, jeg har aldrig prøvet før at skulle gå med til sådan noget. Hvis det bliver lov, var det så ikke rimeligt, at de lande, vi ellers taler så meget sammen med, også gjorde det? Det her er jo meget, meget mere end en fælles forældremyndighed, som der godt kan være nogle af os der stadig væk ikke synes om. Jeg tror ikke, det duer rigtigt, men forholdet er dog noget helt andet og meget mindre end det her ganske afgørende at give ægteskabslignende stilling til folk af samme køn.

Jeg tror, det vil være klogt at drøfte det i Norden. Jeg tror, det vil være klogt at lytte til vores norske og svenske broderfolk og vore finske ikke mindst og høre, hvad de vil sige til dette.