

[Jens Thoff]

Jeg håber, at de ustyrlige væsener, som jeg også kaldte efterretningstjenesterne, vil kunne styres en lille smule af det her udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3. Første behandling af lovforslag nr. L 182:

Forslag til lov om registreret partnerskab.

Af Torben Lund (S), Ebba Strange (SF) og Aase Olesen (RV) m.fl.
(Fremsat 21/1 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om ændring af ægteskabsloven, arveloven, straffeloven og lov om afgift af arv og gave. (Ændringer som følge af indførelse af registreret partnerskab).

Af Torben Lund (S), Ebba Strange (SF) og Aase Olesen (RV) m.fl.
(Fremsat 21/1 88).

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

For snart fire år siden fremsatte det samme flertal, der står bag de to lovforslag, et beslutningsforslag, hvori det blev pålagt mig at nedsætte en kommission, der kunne belyse de homoseksuelles situation i samfundet. Flertallet lagde dengang afgørende vægt på, at disse spørgsmål blev grundigt behandlet i sammenhæng, idet man afviste mit forslag om at løse problemerne, hvor de nu fandtes.

Jeg synes ikke, man kan sige, at flertallet har levet op til sit eget krav om en grundig kommissionsbehandling, selv om jeg også fulgte opfor-

dringen og nedsatte en kommission. Flertallet har som bekendt i de sidste år fremsat forslag om ændring af arveafgiftsreglerne og om diskriminationsforbud uden at afvente de betænkninger, man godt vidste var lige på trapperne.

Nu har man gjort det igen. Vel vidende at kommissionen er meget tæt på at afgive betænkning, fremsætter man dette lovforslag. Begrundelsen er ifølge forslagens bemærkninger, at man ønsker at sikre, at de homoseksuelle skal få mulighed for at indgå ægteskab allerede fra den 1. juli 1988. Med denne begrundelse har man altså ment, at det var ligegyldigt for Folketingets medlemmer og offentligheden at kende kommissionens syn på disse spørgsmål. For at undgå dette har jeg derfor været nødt til at bede kommissionen fremskynde betækningsafgivelsen, sådan at Folketinget og offentligheden i det mindste kan få en afbalanceret vurdering af de problemer, lovforslaget rejser.

Som bekendt udpegede jeg i sin tid Poul Dam, hvis frisind og åbenhed vist ingen bestri-der, til formand for kommissionen. Jeg vil gerne benytte lejligheden her til at fremhæve den høje kvalitet, kommissionens betænkninger under Poul Dams ledelse har fået, selv under disse efter min opfattelse ikke helt rimelige arbejdsvilkår.

Hvad er det så, kommissionen har udtalt med hensyn til et lovforslag af denne art? Kommissionens flertal har med Poul Dam i spidsen frarådet, at der indføres nogen form for registreringsordning for personer af samme køn, og redegør på overbevisende måde for, hvorfor noget sådant ikke bør gennemføres.

Det fremsatte lovforslag medfører, at homoseksuelle kan indgå ægteskab med hinanden med alle de retsvirkninger, som indgåelse af ægteskab medfører, bortset fra et enkelt: adoption af børn. Det kaldes »registreret partnerskab«, men i daglig tale her og i udlandet vil det naturligvis blive betegnet som »ægteskab mellem homoseksuelle«.

Så vidt jeg kan se, er der ikke påvist noget reelt behov for at indføre disse regler, for dels er det vel tvivlsomt, hvor stor en del af de homoseksuelle par der vil benytte sig heraf, dels synes den retsstilling, der gælder for alle andre ugifte i parforhold, i alt væsentligt at dække de homoseksuelle samlevendes behov med de særlige regler for arveafgifter, Folketinget allerede har indført.