

[Indenrigsministeren]

rådsmedlem. Jeg kan derfor henholde mig til Tilsynsrådets udtalelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Første behandling af lovforslag nr. L 221:

*Forslag til lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester.*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).  
(Fremsat 19/2 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Korneliusen (S):**

Socialdemokratiet hilser dette forslag velkommen. Vi finder tiden inde til at styrke den parlamentariske kontrol med efterretningstjenesterne og finder den model, som regeringen foreslår, velegnet.

Jeg vil gerne slå helt fast, at Socialdemokratiet ikke ønsker at lægge hindringer i vejen for efterretningstjenesternes virksomhed. Vi er naturligvis opmærksom på, at denne virksomhed må ske under særlige vilkår, men vi finder alligevel, at der skal indføres en styrket kontrol, så vi sikrer, at efterretningstjenesterne fungerer fuldt betryggende, også set ud fra et demokratisk synspunkt.

Jeg skal ikke trække enkeltsager frem, men blot bemærke, at vi fra tid til anden oplever sager, som understøtter behovet for en kontrol, og at de fleste andre lande har etableret en styrket parlamentarisk kontrol, som sikrer større åbenhed om dette følsomme emne.

Vi noterer os med tilfredshed, at ministeransvaret for efterretningstjenesternes virksomhed opretholdes fuldt ud med lovforslaget, og ligeledes at balancen mellem hensynet til virksomheden og ønsket om indsigt synes at være afklaret.

Vi vil bruge dette udvalg til drøftelser om retningslinierne for virksomheden i efterretningstjenesterne, om konkrete sager, der måtte dukke op, om ressourcetildelingen og om de informationer og omstændigheder af sikkerhedspolitisk eller udenrigspolitisk art, der har betydning for efterretningstjenesternes arbejde.

Vi tror på, at denne model kan bruges, og vi er parat til at gå aktivt ind i arbejdet.

Der er naturligvis nogle områder, vi vil kigge nærmere på. Vi vil gerne diskutere den bevillingsmæssige kontrol af efterretningstjenesterne videre i Retsudvalget.

Lovforslagets § 4 siger jo klart: »Den bevillingsmæssige kontrol med efterretningstjenesterne er ikke omfattet af udvalgets indseende. Udvalget kan dog i forbindelse med indhentning af oplysninger hos regeringen blive gjort bekendt med generelle bevillingsmæssige forhold i relation til efterretningstjenesterne.«

Denne paragraf er uddybet yderligere i bemærkningerne til lovforslaget, og vi vil godt fortsætte denne diskussion med henblik på måske at nå til en større klarhed over udvalgets kompetence i forhold til bevillingerne.

En anden sag, som måske ligger lidt i udkanten af lovforslaget, men som jeg nævner for at repetere et tidligere socialdemokratisk synspunkt, er det civile element i ledelsen af Forsvarets Efterretningstjeneste, som vi gerne ser indført. Det hænger jo trods alt sammen med en vurdering af efterretningstjenesternes arbejde og behovet for ændringer på dette område, så det vil vi vende tilbage til ved en anden lejlighed.

Socialdemokratiet går således meget positivt ind i arbejdet med dette lovforslag, og vi glæder os til at sikre den styrkede parlamentariske kontrol med efterretningstjenesterne, som efter vores opfattelse er både gavnlige og nødvendige for alle parter.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Efterretningstjenester må ifølge sagens natur være lukket for offentligheden; de vedrører jo landets ydre og indre sikkerhed.

Det fremhæves, at både kompetencen og ansvaret hvad angår efterretningstjenesterne ligger hos vedkommende minister, og at tjenesternes ledere derfor har direkte referat til den pågældende minister.

Det tages til efterretning fra vor side, at den nuværende kontrolordning vedrørende registrering af oplysninger har virket tilfredsstillende, og det findes selvsagt forståeligt, at ministeren ikke kan give oplysninger om kontrolorganer i andre lande på det område, som vi drøfter her.

Det understreges, som justitsministeren også gør det, at ansvaret for efterretningstjenesterne udelukkende påhviler regeringen, og på denne