

[Miljøministeren]

om »klart« ulovlige handlinger, er opfyldt, og at det derfor må være muligt at pålægge tvangsbøder.

Miljøstyrelsen tillægger det stor betydning, at forholdene lovliggøres hurtigst muligt, altså at de trufne afgørelser håndhæves – om nødvendigt med tvangsmæssige midler.

Overtrædelser af § 18 er ifølge miljøbeskyttelseslovens § 83 strafsanktioneret, hvorimod overtrædelser af § 21 ikke er omfattet af lovens strafbestemmelse.

Baggrunden herfor er, at § 21 retter sig til myndigheder, hvorimod § 18 også benyttes til tilladelser til private. Over for myndigheder har en specifik strafhjemmel i miljøbeskyttelsesloven formentlig ikke forekommet nødvendig, idet de kommunale tilsynsmyndigheder her har mulighed for at gribe ind.

Miljøstyrelsen finder det derfor af principiel betydning, at Tilsynsrådet griber ind i den sag, hvor Hovedstadsrådet som tilsynsmyndighed over for kommunen på upåklagelig vis, men forgæves, har forsøgt at få kommunen til at overholde de lovligt trufne afgørelser.

Kommunens henvisning til de gældende finansieringsbegrænsninger kan i forhold til lovbundne udgifter ikke tillægges betydning. Der er efter Miljøstyrelsens opfattelse tale om, at kommunen prioriterer forkert.

Rent praktisk kunne man forestille sig, at Tilsynsrådet fastsætter tvangsbøder løbende, indtil kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om at få de samlede anlægsarbejder iværksat og afsluttet inden et år. Dette kan sikres ved at udbyde arbejdet i licitation til udførelse på et år. Ét år skønnes at være et realistisk tidsrum for hurtigst muligt at få arbejdet afsluttet.

Miljøstyrelsens udtalelse til Hovedstadsrådet vedlægges til orientering, idet opmærksomheden især henledes på Miljøstyrelsens anbefaling til Hovedstadsrådet om anvendelse af selvhjælpshandlinger, hvis Tilsynsrådet mod forventning ikke griber ind.

Hovedstadsrådet og Indenrigsministeriet er ved kopi af denne skrivelse orienteret om ovenstående.

Ad spm. nr. S 330

Formanden:

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran sp. 5763, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (10/12 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om en borgmester har kompetence til at undlade at videresende et brev fra en gruppe borgere i Høje Gladsaxe, adresseret til det enkelte byrådsmedlem, og i benægtende fald, hvad vil ministeren da gøre ved den konkrete sag?«

Supplerende svar (3/3 88):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

I fortsættelse af min foreløbige besvarelse af 16. december 1987 kan jeg oplyse, at Tilsynsrådet for Københavns Amt har behandlet sagen på sit møde den 18. februar 1988.

Det fremgår af Tilsynsrådets udtalelse, at sagen har været forelagt Gladsaxe Byråd, som har meddelt, at den skrivelse, som sagen formodes at vedrøre, var adresseret til »Byrådet, Gladsaxe Kommune«. Skrivelsen, som var modtaget den 12. december 1986 med anmodning om svar senest den 31. december 1986, blev af borgmesterkontoret oversendt til teknik- og miljøforvaltningen. Bygningsinspektøren har – for at imødekomme anmodningen om svar inden for den angivne tidsfrist – besvaret henvendelsen i et brev af 30. december 1986. Det er byrådets opfattelse, at denne ekspeditjonsmåde er i overensstemmelse med styrelseslovens § 31, stk. 2.

Efter § 31, stk. 2, har borgmesteren den øverste daglige ledelse af kommunens administration. Endvidere fordele borgmesteren sagerne til de pågældende udvalg og drager omsorg for, at sager, der kræver beslutning af kommunalbestyrelsen, forelægges denne med eventuelle erklæringer.

Tilsynsrådet finder, at det må anses for at være i overensstemmelse med § 31, stk. 2, at borgmesteren afgør, at en henvendelse som den pågældende overgives til administrationen til besvarelse. Bestemmelsen sikrer efter Tilsynsrådets opfattelse ikke borgeren ret til, at enhver henvendelse til kommunalbestyrelsen skal forelægges selve kommunalbestyrelsen.

Som det fremgår, har der ikke været tale om et brev, der var adresseret til det enkelte by-