

[Jane Oksen]

### Begrundelse

Spørgsmålet er foranlediget af en henvendelse fra en borger i Skanderborg Kommune, der finder det ganske urimeligt, at kommunen ofrer ekstra personale og ressourcer på at fremskaffe oplysninger, som den har i forvejen, idet der foretages unødige målinger m.v.

I tider med opfordringer til offentlige besparelser er jeg ganske enig med Skanderborgs borgere. Oven i købet forventer kommunen, at borgerne kan afse tid til at være hjemme ved besigtigelsen. Da de forskellige ejeroplysninger jo højst er 10 år gamle, og da der sker automatisk ændring ved ejerskifte eller ansøgning om byggetilladelse, må det være ganske urimeligt at foretage en sådan overflødig kontrolforanstaltning. Man kan jo som borger med rette føle sig hensat til et kontrolsamfund, hvor »Big Brother« holder øje med, hvad der foregår.

Svar (8/3 88):

#### Boligministeren (Kofod-Svendens):

Efter de gældende bestemmelser, jf. § 2 i lov nr. 243 af 12. maj 1976 om bygnings- og boligregistrering med senere ændringer, påhviler det kommunen at sikre entydighed i registreringer, herunder at sikre et forsvarligt og korrekt indhold af registreringer.

Ved Boligministeriets cirkulære af 11. februar 1986 pkt. 2 er dette uddybet således: »I det omfang kommunen ikke ved registrets etablering har påset, at registreringerne afspejler de faktiske bygnings- og boligforhold, er det af vital betydning for registrets nuværende og fremtidige anvendelse, at kommunen tilrettelægger en indsats for systematisk at revidere registreringerne.«

Jeg finder det ønskværdigt, at kommunen søger at gøre oplysningerne i BBR så korrekte som muligt. Ud fra en langsigtet betragtning er det min opfattelse, at det samfundsmæssigt er en god og meget rentabel disposition for kommunen og for brugerne af BBR-registreringerne, herunder borgerne. Efter min opfattelse er det både uhensigtsmæssigt og dyrt at bygge administrationen af en række lovgivningsområder på fejlagtige oplysninger.

Alternativet til at sikre korrekte oplysninger i BBR er, at de enkelte forvaltninger i kommunen opretter og vedligeholder egne registre, arkivmaterialer og anden form for kartoteker.

Revisionsindsatsen sigter jo også først og fremmest på teknisk at gennemgå de ejendomme og bygninger, som i løbet af de 11 år siden registrets oprettelse ikke er ændret i sammenhæng med byggesagsbehandling.

Jeg betragter BBR som så væsentlig en oplysningskilde såvel for borgerne og virksomhederne som for den offentlige sektor, at jeg finder det rimeligt at støtte Skanderborg Kommunes intention og tilsvarende intentioner i andre kommuner. Herved skabes også mulighed for en større grad af åbenhed omkring ejendomsregistreringer, svarende til den åbenhed, vi f.eks. har i tinglysningen og matriklen.

#### Spm. nr. S 670

Til kultur- og kommunikationsministeren (26/2 88) af:

#### Ingerlise Koefoed (SF):

»Vil ministeren oplyse, om Teaterrådet er tilfaldt kompetence til at være rådgivende over for kulturministeren, når denne skal godkende indstillinger fra Det Rejsende Landsteater?«

### Begrundelse

Det Rejsende Landsteater har ønsket at optage Det Sjællandske Musikteater blandt sine teatre. Baggrunden for styrelsens beslutning er, at der i styrelsen i en årrække har været ønske om at få flere musikforestillinger, at det omtalte musikteater har et godt ry også med hensyn til kvalitet, og at musikteatret ville kunne udvikles yderligere under Det Rejsende Landsteater. Teaterrådets formand har imidlertid frarådet Kultur- og Kommunikationsministeriet at godkende optagelsen.

Det forekommer spørgeren, at en procedure af denne art, hvor et landsteater ønsker at optage et teater og begrundet det og en anden myndighed kommer imellem Landsteatret og Kultur- og Kommunikationsministeriets endelige afgørelse, er meget uigennemsigtig. Det forekommer desuden spørgeren, at denne procedure ikke er forudsat i teaterlovgivningen og af de bemærkninger, der er fulgt med denne.

Svar (3/3 88):

Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):