

Spm. nr. S 657

Til *finansministeren* (24/2 88) af:

Ebba Strange (SF):

»Er det stadig Finansministeriets cirkulære af 14. januar 1963, der er gældende, når det drejer sig om indhentning af straffeattest og eventuel ansættelse af tidligere straffede personer under staten?«

Svar (7/3 88):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Finansministeriets cirkulære nr. 2 af 14. januar 1963 angående spørgsmål om ansættelse under staten af personale, der har begået strafbare forhold, er fortsat gældende.

De i cirkulæret indeholdte regler om indhentning af straffeattest er dog blevet ændret som følge af forvaltningslovens ikrafttræden den 1. januar 1987.

Efter forvaltningslovens § 29 må forvaltningsmyndigheder i sager, der rejses ved ansøgning, normalt ikke indhente oplysninger om ansøgerens rent private forhold fra andre dele af forvaltningen eller fra anden forvaltningsmyndighed, medmindre ansøgeren har givet samtykke – mundtligt eller skriftligt – hertil. Denne bestemmelse omfatter bl.a. oplysninger om ansøgeres strafbare forhold.

Spm. nr. S 658

Til *finansministeren* (24/2 88) af:

Ebba Strange (SF):

»Gøres der i statsadministrationen nogen forskel mellem mænd og kvinder i ansættelses-sager, når det drejer sig om indhentning af straffeattester og vurdering af muligheden for ansættelse af tidligere straffede personer?«

Svar (7/3 88):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg er ikke bekendt med, at der i statsadministrationen gøres den i spørgsmålet nævnte forskel med begrundelse i ansøgerens køn, hvilket på forespørgsel er bekræftet af en række større statsstyrelser.

Spm. nr. S 659

Til *udenrigsministeren* (25/2 88) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Har den danske regering godkendt, at EF-Kommissionen bevidst har trukket forhandlingerne med Comecon om en samarbejdsaftale i langdrag?«

Begrundelse

Ifølge et internt notat fra EF-Kommissionen dateret den 3. april 1987 (omtalt i Danmarks Radios program »Udefra« den 28. januar) om forhandlingerne mellem EF og Comecon fremhæver Kommissionen, at man i de opklarende samtaler har holdt en »langsom rytme«. Det fremgår, at Kommissionen har handlet efter instruks fra Ministerrådet, men ikke, hvorfor man har trukket samtalerne i langdrag.

I betragtning af, at det både for EF og Comecon er centralt at få etableret et rimeligt forhold til hinanden, forekommer det ikke særlig acceptabelt, at EF-Kommissionen har kørt en forhalingslinje i forhandlingerne om en samarbejdsaftale.

Svar (7/3 88):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Kommissionen har ikke regeringen bekendt trukket forhandlingerne med Rådet for Gensidig Økonomisk Bistand (Comecon) i langdrag.

Kommissionen har foreløbig holdt to ekspertmøder med Rådet for Gensidig Økonomisk Bistands Sekretariat om indholdet af en fælles erklæring, hvorved de to organisationer optager officielle forbindelser. Der er ikke tale om at forhandle om en samarbejdsaftale.

Blandt andet formuleringen af den såkaldte territorialklausul, som definerer parternes territoriale områder, og som har afgørende betydning for Vestberlins status, volder imidlertid problemer.

Regeringen finder i øvrigt, at EF's bilaterale forhandlinger med de enkelte medlemslande af Rådet for Gensidig Økonomisk Bistand om handels- og samarbejdsaftaler, som har et substantielt indhold, bør prioriteres højere end en fælleserklæring mellem EF og denne organisation.

Spm. nr. S 667

Til *statsministeren* (26/2 88) af:

Behnke (FP):