

[Socialministeren]

Men hensættelsen på en budgetkonto kan på den anden side vise, at pengene er indsat for gennem banken at kunne betale ens løbende faste udgifter til f.eks. husleje. Er dette formålet med budgetkontoen, kan der ses bort fra denne del af formuen – lidt afhængigt af, hvad der søges om personligt tillæg til. Det er også forudsat i vejledningen, hvor der står, at hvis kommunen anvender en formuegrænse, skal der være konkret mulighed for at fravige den, altså også hvis formuen på en budgetkonto indgår i den. Det går jeg da også ud fra at kommunerne tager hensyn til.

Nærmere kan jeg ikke komme med svaret, fordi der som nævnt ikke er fastsat regler om tildeling af personlige tillæg – bortset fra tillæg til varmeudgifter.

Afgørelsen må træffes konkret. Det kan jeg ikke efter lovgivningen, fordi de konkrete sager afgøres af det sociale udvalg (socialforvaltningen) med klageadgang til amtsankenævnet og Den Sociale Ankestyrelse.

Jeg må på denne baggrund derfor foreslå spørgeren at henvise de pensionister, der måtte være utilfredse med kommunens afgørelse, til at benytte sig af de nævnte klageinstanser.

Spm. nr. S 645

Til *industriministeren* (23/2 88) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Mener ministeren, at det er lovligt at omgå de danske arbejdsmiljøregler – herunder asbestbekendtgørelserne – ved at sende danske færger til tyske værfter for asbestnedtagning under sikkerhedsbestemmelser, der er meget lempelige sammenlignet med de danske?«

Begrundelse

De tyske regler for nedtagning af asbest tager ikke de samme hensyn, idet de ikke har de samme sikkerhedsbestemmelser, som vi har i Danmark.

Det forlyder, at de forhyrede går omkring i skibene uden beskyttelse, samtidig med at støvet fra nedtagninger hvirvler rundt i luften.

Det er yderst betænkeligt, at DSB som et statselskab på denne måde omgår danske arbejdsmiljøregler for at spare penge, og det kan vel ikke anses for at være en rimelig personalepolitik.

Svar (4/3 88):

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg har ikke kendskab til, om de tyske regler for arbejde med asbest afviger væsentligt fra de i medfør af arbejdsmiljøloven fastsatte regler herom.

For søfarende i danske skibe gælder teknisk forskrift nr. 7 om asbest i skibe, udstedt 12. marts 1987 af Statens Skibstilsyn. Af denne forskrift fremgår bl.a. nærmere regler for beskyttelse af besætningen ved arbejde med asbest og ved ophold i øvrigt om bord, herunder ved fremmed værft. Det påhviler i øvrigt skibsførelsen i henhold til § 24 i lov om skibes sikkerhed m.v. at påse, at disse regler overholdes.

Spm. nr. S 646

Til *trafikministeren* (23/2 88) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Mener ministeren, at det er rimeligt, at DSB omgår de danske arbejdsmiljøregler ved nedtagning af asbest og derved sparer penge, som det sker med »M/F Danmark« og »M/F Knudshoved«, som er sendt på tysk værft?«

Begrundelse

De tyske regler for nedtagning af asbest tager ikke de samme hensyn, idet de ikke har de samme sikkerhedsbestemmelser, som vi har i Danmark.

Det forlyder, at de forhyrede går omkring i skibene uden beskyttelse, samtidig med at støvet fra nedtagninger hvirvler rundt i luften.

Det er yderst betænkeligt, at DSB som et statselskab på denne måde omgår danske arbejdsmiljøregler for at spare penge, og det kan vel ikke anses for at være en rimelig personalepolitik.

Svar (1/3 88):

Trafikministeren (Nør Christensen):

Asbestarbejderne på Schichau værft i Vesttyskland om bord på »M/F Danmark« og »M/F Knudshoved« foregår i henhold til udsendte specifikationer. Arbejdet omfatter fjernelse af asbest fra udstødningsrør samt reparation og forsegling i øvrige områder om bord i henhold til det danske skibstilsyn.