

[Flemming Hansen]

**Begrundelse**

I en enkelt butik er der siden den 27. december 1987 begået fem indbrud, og der er desuden begået indbrud i en række andre butikker på samme butikstorv. Det gør, at befolkningen føler sig utryg. (Jf. spørgsmål, som er rejst via Folketingets Retsudvalg).

*Svar (8/3 88):*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Politimesteren i Vejle har over for Justitsministeriet oplyst, at der i Løget by i perioden fra den 17. august 1987 til den 24. februar 1988 er blevet begået i alt elleve indbrudstyverier eller forsøg herpå. Disse indbrudstyverier har omfattet tre forretninger, og der er herudover i samme periode forøvet seks indbrudstyverier i to børnehaver.

Der findes i området en distriktsbetjent, der daglig færdes blandt de handlende og på det butikstorv, hvor den nævnte kriminalitet er begået. Derudover betjenes Løget by patruljeringsmæssigt fra politistationen i Vejle, der er beliggende ca. 4 km fra Løget by.

Politimesteren har oplyst, at patruljeringen i området i aften- og nattetimerne nu er blevet udvidet gennem etablering af en særlig uopatrulje, der især skal overvåge torvepladser og andre steder, hvor der erfaringsmæssigt er størst mulighed for ulovligheder.

Det er politimesterens vurdering, at Løget by – der består af ca. 2.500 personer – ikke har flere indbrud m.v. end gennemsnittet for den resterende del af byområderne i Vejle Politikreds, og at der således ikke på nuværende tidspunkt skønnes at være behov for en betragtelig forøgelse af politipatruljeringen eller etablering af en nærpolitistation i området på bekostning af andre, tilsvarende områder i Vejle Politikreds. Politimesteren i Vejle vil imidlertid – ud over de initiativer, der allerede er iværksat for at bekæmpe kriminaliteten i Løget by – i den kommende tid nøje følge kriminalitetsudviklingen i byen.

**Spm. nr. S 612**

Til *arbejdsministeren (17/2 88)* af:

**Merete Aarup (KF):**

»Hvad kan ministeren oplyse om Arbejdstilsynets krav til toilet-, bade- og spiseforholdene

for gravere ved de mindre landsbykirkegårde?»

**Begrundelse**

Det virker forunderligt, at der øjensynlig skal bruges mange millioner kroner til bygninger, som måske kun bruges enkelte gange i løbet af året.

Helt besynderligt virker det, at man også skal bygge faciliteter til gravere, som ikke ønsker at benytte disse. Derudover vil det, navnlig i de små sogne, være en alvorlig belastning af de kirkelige skatteydere.

*Svar (26/2 88):*

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Jeg kan oplyse, at Arbejdstilsynet ikke på eget initiativ rejser eller har rejst sager på dette område.

I august 1981 tog Kirkeministeriet initiativ til nedsættelse af et udvalg, der skulle vurdere arbejdsmiljøet på landsbykirkegårdene.

Der blev herefter afholdt ekstraordinære provstesyn, og en prioriteringsplan for gennemførelse af velfærdsforanstaltninger blev udarbejdet for hver landsbykirkegård.

Denne plan blev forelagt Direktoratet for Arbejdstilsynet, som godkendte den.

Den 15. maj 1985 udsendte Kirkeministeriet et cirkulære, hvorefter det blev fastsat, at etableringen af velfærdsforanstaltningerne skal være færdig inden udgangen af 1990.

For at få ro omkring dette arbejde bad Kirkeministeriet om, at Arbejdstilsynet indtil 1990 ikke ville gribe ind med krav fra de lokale tilsynskredse.

Direktoratet for Arbejdstilsynet kunne tilslutte sig, at arbejdet blev iværksat under denne betingelse, men forbeholdt sig dog at kunne gribe ind med påbud i tilfælde, hvor forholdene vurderes som helt uacceptable.

Disse præmisser meddelte Direktoratet for Arbejdstilsynet de lokale kredse i rundskrivelse af 26. juni 1985, der samtidig gav kredsene bemyndigelse til at forlænge tidsfrister og dispensere i tilfælde, hvor det skønnes nødvendigt og acceptabelt.

Denne ordning har indtil videre fungeret tilfredsstillende, idet Arbejdstilsynet i perioden 1985–88 kun har afgivet ét påbud.