

[Forsvarsministeren]

hemmelighed; det står klart at læse for hele offentligheden.

Jørgen Tved (FK):

Jeg skulle måske bede ministeren om at læse mit spørgsmål, for det gik ud på, om disse missiler har en rækkevidde på 40 km.

Forsvarsministeren (Collet):

Den nøjagtige rækkevidde er i denne forbindelse underordnet, men jeg kan sige, at disse landbaserede mobile sømålsbatterier, som jeg nu har talt om flere gange, sammenlignet med flådens mobile enheder, altså med skibene, er af begrænset værdi. Flådens skibe er langt mere velegnede til at nå længere ud i havet end de artillerienheder, vi taler om her.

Jørgen Tved (FK):

Hvis ministerens påstand om, at de har en begrænset værdi, er rigtig, vil jeg gerne spørge, om det ikke ville være i fuld overensstemmelse med regeringens sparebestræbelser i øvrigt, om man simpelt hen bortskar indkøb af noget, der kun har en begrænset værdi.

Forsvarsministeren (Collet):

Ser man på forswarets enkelte elementer, har de alle sammen en begrænset værdi, men når man ser dem i sammenhæng, har de en god og afskrækkende værdi, og det er det, der er meningen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 725

6) Til *arbejdsministeren* af:

Berlau (FK):

»På baggrund af ILO's klare tilkendegivelse af, at den danske forligsmandslov virker i strid med konventionerne, som Danmark har tiltrådt, samt af, at forligsmanden i forbindelse med fremsættelse af mæglingsforslaget i 1987 overtrådte samme konventioner, vil ministeren da oplyse, om ministeren agter at fremsætte ændringsforslag til forligsmandsloven eller udmelde Danmark af ILO?«

Berlau (FK):

I sin tale til ILO's generalforsamling 1987 siger arbejdsministeren:

»Afslutningsvis skal jeg gerne på ny bekræfte Danmarks fulde støtte til de principper, som ILO bygger på, og til organisationens virksomhed. Den danske regering har altid haft tillid til ILO.«

Danmark har for nylig ved en afgørelse i ILO, først af Komiteen for retten til frie Forhandlinger, siden hen af Governing Body, fået en afgørelse, der går ud på, at vores forligsmandslovsregler er ude af overensstemmelse med de principper, som ministeren altså har fuld tillid til, og som han mener vi skal respektere – samtidig med at man også har fået en afgørelse, der går ud på, at forligsmandens mæglingsforslag fra 1987 ikke er i overensstemmelse med principperne. Agter man at fremsætte forslag til ændring af forligsmandsloven, eller ønsker man at udmelde Danmark af ILO?

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil for det første gerne bekræfte referatet af min tale. Jeg vil formodentlig sige noget næsten tilsvarende i år. Men det, at organisationen ILO normalt arbejder fornuftigt, behøver jo ikke at betyde, at man altid har ret, og i det foreliggende tilfælde må jeg sige tværtimod. Jeg er faktisk forundret over ILO's behandling af den foreliggende sag, og jeg er forundret over den udtalelse, der foreligger.

Jeg er glad for at få chancen for her i Folketinget at fortælle, at den rapport helt tydeligt er baseret på et manglende kendskab hos dem, der har skrevet den, til forholdene på det danske arbejdsmarked.

Det er selvfølgelig beklageligt, og derfor har vi allerede fra regeringens side rettet henvendelse til ILO med henblik på at påpege de fejl, der er begået, og jeg har tænkt mig yderligere at rette henvendelse til ILO i fremtiden med henblik på at få rettet de fejl, der er begået.

Det, der er det beklagelige, er, at ILO i sine konventioner, som vi altså støtter, anbefaler, at man skal have af regeringen uafhængige forligsinstitutioner, og at man skal lade arbejdsmarkedets parter forhandle frit.

Det problem, der blev rejst, var altså, at den af regeringen uafhængige forligsinstitution havde truffet en beslutning, som altså er uafhængig af regeringen, og at parterne ved frie forhandlinger havde truffet andre aftaler, end de plejer at gøre. Ingen af delene har regeringen haft indflydelse på, fordi man netop har re-