

[Forsvarsministeren]

stille mig at hr. Jørgen Tved sigter til, er, at Hendes Majestæt Dronningen skal aflægge besøg i Odense den 18. marts 1988 i anledning af byens 1000 års jubilæum og i den anledning skal modtages på byens rådhus.

Jeg kan oplyse, at flyvevåbnet i den anledning anvender en S 61-helikopter til at transportere Hendes Majestæt Dronningen til Odense, og jeg kan også oplyse, at det ingen konsekvenser har for rednings- eller eftersøgningsstjenesten.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg vil gerne vide, hvordan man kan bruge en redningshelikopter til andre formål end det at være i beredskab for redningstjenesten, når man gentagne gange her har sagt, at man har for få af disse helikoptere. Det er svært at sikre søfolkene, når man så giver tilladelse til, at de meget få redningshelikoptere, som forsvaret råder over, bliver brugt til andre formål. Er det ikke at svække beredskabet, hr. minister?

**Forsvarsministeren (Collet):**

Denne flyvning bliver gennemført som en del af eskadrillens træningsprogram.

**Jørgen Tved (FK):**

Så vil jeg gerne vide, om de pågældende mennesker bliver sendt ned på pladsen med redningssele.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 728**

5) Til forsvarsministeren af:

**Jørgen Tved (FK):**

»Kan ministeren bekræfte, at der er planer om at udstyre artilleriet med missiler, der kan række ca. 40 km, og at disse missiler skal anbringes ved vore kyster enten mobilt eller fast stationeret?«

**Jørgen Tved (FK):**

Vi har jo ofte her i salen diskuteret sikkerhed, og man har fra regeringens side lagt vægt på, at Danmark optræder meget venligt over for vore naboer. Nu vil jeg gerne vide, om det er rigtigt, at man agter at forsyne artilleriet med missiler, der kan række 40 km ud fra kysten – det er et godt stykke ovre i Sverige eksempelvis – og om

det er i overensstemmelse med de fredelige hensigter, som man mener Danmark har.

**Forsvarsministeren (Collet):**

Hr. Jørgen Tved antyder, at Danmark optræder meget lidt fredeligt over for sine naboer. Den opfattelse deler jeg ikke under nogen omstændigheder.

Endvidere spørger hr. Jørgen Tved, om det er planen at anskaffe artilleri, som vi skal opstille ved kysten, og som skal kunne skyde over 40 km. Jeg kan sige, at vi ikke inden for hærens artilleri har sådanne våben, og at vi heller ikke har tænkt os at anskaffe dem. Det, som hr. Jørgen Tved muligvis kunne tænke på, er, at vi har planer om at etablere et landbaseret mobilt sømålsbatteri. Det er sådan set ikke nogen hemmelighed. Det er bekendtgjort i regeringens oplæg til en ny forsvarsordning fra april 1987, som er udsendt til samtlige Folketingets medlemmer, og det står også i forsvarsministerens årlige redegørelse fra 1987, som også er omdelt til Folketingets medlemmer. Jeg ved ikke, om det er præcis det, som hr. Jørgen Tved hentyder til, men jeg kan i hvert fald bekræfte, at der er planer for så vidt angår disse landbaserede mobile sømålsbatterier.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg er naturligvis klar over, at forsvarsministeren ikke her i folketingssalen vil røbe militære hemmeligheder, men jeg vil gerne vide, om det er i overensstemmelse med de fredelige hensigter, som regeringen påstår at man har, hvis man anskaffer nogle våbensystemer, som kan række så langt, som jeg har anført, nemlig 40 km, på et tidspunkt, hvor man taler om afspænding og demontering osv. andre steder fra.

**Forsvarsministeren (Collet):**

Hr. Jørgen Tved taler i gåder. Jeg forstår ganske enkelt ikke, hvad det er for et våbensystem, hr. Jørgen Tved henviser til. Der er ikke tale om militære hemmeligheder. Jeg har sagt, at det eneste, jeg kan forestille mig – hr. Jørgen Tved kan ikke oplyse mig om, hvad han forestiller sig – er, at det drejer sig om disse førnævnte landbaserede mobile sømålsbatterier. Og jeg har bekræftet, at regeringen har disse planer; det fremgår tydeligt både af regeringens oplæg til en ny forsvarsordning og af forsvarsministerens årlige redegørelse. Det er aldeles ingen