

**[Trafikministeren]**

kelstier og cykelruter og formentlig også en lang række andre ting. Der er altså tale om, at man naturligvis også tager den del af trafikken alvorligt.

Spørgeren efterlyser bedre oplysninger. Jeg går ud fra, at vi, når udvalgsarbejdet slutter – og det er bestemt, at det skal slutte i hvert fald ca. 1. april 1988 – vil have nogle oplysninger, som kan lægges frem, og som kan gøres til genstand for en grundigere overvejelse. Vi vil i hvert fald stå langt bedre rustet til at foretage de videre dispositioner. Jeg går også ud fra, at man har taget spørgsmålet om tyveri op blandt mange andre under dette udvalgsarbejde.

**Margrete Auken (SF):**

Med fare for, at ministeren nu læser sit svar op en gang til, vil jeg straks sige, at jeg hørte det godt. Jeg hørte altså, at man nu var i gang med det, og jeg glædede mig over det, og jeg takkede for det. Det synes jeg selvfølgelig ministeren skulle notere sig.

Men så spurgte jeg, hvad man gjorde for at fremskaffe et bedre statistisk materiale, og det kan jeg stadig væk ikke høre svar på. Ministeren siger, at han formoder, at man har oplysninger på det tidspunkt, men er der sat undersøgelser i gang? Samler man oplysninger ind? Har man bedt Vejdirektoratet om det – ja, det hjælper jo ikke på anlægget, hvis ministeren ikke hører efter – har man bedt politiet om det?

Hvad gør man? Det var også anden del af det spørgsmål, der var afleveret på forhånd, og jeg håber, ministeren har svar på det.

**Trafikministeren (Nør Christensen):**

Det ville være god skik, om man lod et udvalgsarbejde blive tilendebragt, og når det er færdigt til sin tid, er det klart, at så har vi et langt bedre udgangspunkt at gå ud fra.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 722****2) Til industriministeren af:****Berlau (FK):**

»Vil ministeren efter kommission nr. 3's rapport i RF 2-sagen lade tiltale rejse mod nogle personer? – og i afkræftende fald ønskes begrundelse for dette.«

**Berlau (FK):**

Den meget skandaleombruste RF 2-sag er nu kommet med sin tredje rapport. Når nu den tredje rapport har besluttet, at Industriministeriets sædvanlige årsag til skibsforslis er blevet fældet en gang for alle, altså at det ikke var de søfarende, der bar ansvaret, agter ministeren så i betragtning af det indtryk, sagen har efterladt i offentligheden om løgnagtigheder, fortællinger, løgnehistorier, for en gangs skyld inden for sit område at sørge for, at man vil rejse tiltale mod eventuelle ansvarlige personer?

Jeg vil ikke være tilfreds med ministerens svar om, at justitsministeren har bedt rigsadvokaten om at se nærmere på sagen. Det ville være naragtigt at acceptere et sådant svar.

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Jeg vil sige til hr. Berlau, som jo allerede har foruddiskonteret svaret som værende det ganske naturlige, at der er sket det, at betænkningen, efter at jeg har modtaget den fra undersøgelseskommissionen den 3. september 1987, er blevet oversendt til Justitsministeriet, og Justitsministeriet har over for mig oplyst, at undersøgelseskommissionens beretning er sendt til rigsadvokaten med henblik på, at anklagemyndigheden vil overveje, om beretningen må give anledning til strafferetlig forfølgning af nogen, og det gælder i så henseende alle.

**Berlau (FK):**

Har ministeren overvejet, om der i hans eget ministerium, iblandt hans egne nuværende eller forhenværende ansatte, har været udvist så megen slendrian, at det ville være rimeligt at se på disse personers placering i sagen med henblik på en eventuel retsforfølgning?

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

For så vidt angår spørgsmålet om sigtelse har jeg svaret på spørgsmålet. For så vidt angår det administrative kan jeg henvise til, at vi nærlæser rapporten med henblik på at finde ud af, hvordan vi skal forholde os til den måde, som vi rent administrativt kan tackle problemerne på i Industriministeriet og i Søfartsstyrelsen. Det har jeg i øvrigt allerede tilkendegivet udadtil.

Hermed sluttede spørgsmålet.