

[Glistrup]

demokratisk pamperhjem eller han er vokset op som søn af en bygningshåndværker, der har været forfulgt af skattevæsenet ned igennem tiden, når det gælder spørgsmålet, om man fra domstolens side gør det ene eller det andet, for vi er fuldstændig uden for, hvad jura eller eksakt viden eller noget som helst andet kan måle. Vi er simpelt hen ude på herrens mark fra den ene sag til anden, til den tredje og til den fjerde med hensyn til, hvordan man forholder sig, og spørgsmålet er, om det er en gæv hædersmand, man har med at gøre, der eventuelt er i den situation, at han er blevet enkemand. Det synes man er synd for ham, og så giver man ham en noget bedre behandling, end hvis han havde været en fæl Fremskridtsmand eller Fælles Kurs-mand, eller hvad han nu er.

Det er således meget, meget store faktiske problemer, Socialdemokratiet rører ved med sit lovforslag.

**Glønborg (KRF):**

Et initiativ til forhindring af skattespekulation hilser Kristeligt Folkeparti naturligvis velkommen, og vi kan kun glæde os over, at skatteministeren allerede synes at have løst hovedproblemet ad administrativ vej.

Jeg erkender, at jeg stadig er begynder på skatteområdet, så jeg skal ikke vove mig for langt ud i drillende bemærkninger om forslagsstillernes omstændelighed. Jeg vil derfor udtrykke det på den positive måde og sige, at jeg må konstatere, at Socialdemokratiet har lavet et særdeles grundigt arbejde her. Jeg har ikke talt ordene, men der er mange.

Og så må jeg da sige, at jeg er imponeret, hvis skatteministeren kan klare det vigtigste af sagen ved et enkelt ord, nemlig ordet »normalt«, og jeg håber, at Socialdemokratiet vil være tilfreds.

**Stavad (S):**

Det socialdemokratiske ærinde med dette forslag er alene at få fastslået, at det, det handler om, når der handles med fast ejendom imellem parter, der ikke er uafhængige af hinanden, er at få den rigtigst mulige pris i handel ogandel. Det har i en række situationer, som vi har oplevet det, den meget bombastiske tekst i ligningsvejledningen forhindret.

Derfor vil jeg også gerne sige, at jeg var meget tilfreds med den modtagelse, som vores for-

slag fik af skatteministeren. Sådan som vi har formuleret bemærkningerne til lovforslaget, har vi også antydnet, at der muligvis var andre måder at løse problemet på end gennem lovgivningsinitiativer. Ligningsvejledningen er jo ikke bindende, men netop, som ordet siger, vejledende, men den bombastiske måde, begge ligningsvejledningerne er skrevet på, har jo betydet, at man i praksis har fastslået, at såfremt man har handlet inden for det, der ligger på plus/minus 15 pct. i forhold til vurderingen, ville det ikke blive anfægtet skattemæssigt.

Jeg er derfor tilfreds med, at skatteministeren har sagt, at selvfølgelig handler det om at finde den pris, som er rigtigst mulig i forhold til prisen i handel ogandel. Der vil jeg dog være enig med hr. Glistrup i, at i en række situationer er det en meget vanskelig, ja, næsten umulig opgave. Men med de bemærkninger, som skatteministeren har gjort her i dag, kan jeg altså konstatere, at vi har fået brudt en klar breche i den formulering, at bare man holder sig inden for plus/minus 15 pct. i forhold til vurderingen, så vil det ikke blive anfægtet skattemæssigt.

Det vil ifølge skatteministerens bemærkninger her i dag blive anfægtet skattemæssigt, såfremt en vurdering tilsiger, at prisen enten er for høj eller for lav i forhold til en pris i handel ogandel. Det er vi tilfredse med.

Nu går lovforslaget i Skatte- og Afgiftsudvalget, og med den første behandling, vi har haft i dag, tror jeg ikke, der bliver behov for at bringe forslaget videre i forløbet, men måske kan der være behov for under udvalgsarbejdet at få en præcisering af de ting, ministeren har sagt her i dag. Det kunne måske ske i form af en beretning. I hvert fald har jeg med tilfredshed noteret mig ministerens bemærkninger. Det håber jeg også at Statsskattedirektoratet og skatteforvaltningerne ude omkring i landet har. Vi vil i hvert fald hjælpe til med at bringe det budskab ud, som skatteministeren har givet her i dag.

Jeg synes, det var en fornuftig modtagelse fra skatteministerens side. Den vil vi gerne takke for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.