

[Stavad]

burde give moderen en fødselsdagsgave, og det kunne hun jo gøre med det honorar. Jeg ved ikke, om hun selv valgte gaven.

Det er kun en lille illustration af, hvordan de her regler også bruges.

Jeg synes, det er tilfredsstillende at konstatere, at et flertal i Folketinget har tilkendegivet her ved første behandling, at nu skal vi have den mulighed for skattetænkning, der er tale om, standset.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 207:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven, personskatteloven og virksomhedsskatteloven. (Begrænsning af underskudsfremførsel ved akkord m.v.).

Af Pia Gjellerup (S) m.fl.
(Fremsat 10/2 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det lovforslag, vi nu har til behandling, er identisk med et af de forslag, Skattelovrådet har fremsat i den betænkning, der har fået nr. 1101, som er fra 1987, og som handler om de skattemæssige regler i forbindelse med konkurs og akkord m.v.

Forslaget går ud på krone for krone at begrænse adgangen til at fremføre underskud med akkordfordel uden hensyn til, om der er nogen forbindelse mellem den nedsatte gæld og det underskud, der ønskes fremført.

Skattelovrådet er selv opmærksom på, at forslaget ikke i alle tilfælde vil være udtryk for en helt rimelig begrænsning, og Skattelovrådet har derfor givet udtryk for, at forslaget må ses som led i en større sammenhæng.

Skattelovrådet har i forbindelse med forslaget anført, at reglen efter rådets opfattelse bør gennemføres samtidig med en ændring af de gældende regler om den skattemæssige behandling af konkursboer. Et sådant regelsæt bør dog efter rådets opfattelse gennemføres samtidig med et forslag om en ændring af konkursloven, hvorefter indkomstskat af selskaber under konkurs alene bør have stilling som et simpelt krav.

Det er regeringens opfattelse, at en eventuel gennemførelse af regler om begrænsning af adgangen til at fremføre et underskud til årene efter en akkord bør overvejes i nøje sammenhæng med en eventuel ændring af reglerne om den skattemæssige behandling af konkursboer.

På den baggrund har jeg i december sidste år sendt Skattelovrådets forslag om et samlet regelsæt til udtalelse hos en række institutioner og brancheorganisationer. En del udtalelser foreligger allerede nu. Særlig kan jeg oplyse, at det forslag, der går ud på en ændring af konkursloven, for tiden behandles i konkurslovudvalget. Betænkningen fra dette udvalg forventes at foreligge i løbet af sommeren eller efteråret 1988, og regeringen finder det rigtigst, at dette materiale indgår i overvejelserne om, hvorvidt et sådant samlet regelsæt skal søges gennemført ved lov.

Regeringen kan derfor ikke anbefale en isoleret gennemførelse af et lovforslag som det foreliggende.

Pia Gjellerup (S):

Dette forslag er ikke det mest simple at skulle forklare, hvis man skal holde sig til generelle og skattetekniske vendinger. Jeg vil derfor af hensyn til den videre debat her som indledning præsentere forslaget en lille smule gennem et eksempel:

Petersen A/S er et stort møbelfirma. Petersen A/S sælger i løbet af et par måneder en række kontormøbler og andet inventar til Hansen, der driver et beskedent såkaldt revisionsfirma. Alt i alt kommer Hansen til at skyldte Petersen A/S 100.000 kr.