

[Glistrup]

aktionær. Det er meget mere farligt og meget mere almindeligt forekommende end tilfældet med hovedaktionæren. Han skal nok klare sine forhold, eventuelt ved at få sit barn ind i nabens hovedaktionærselskab og selv gå ind i det, som man har ude i Risskov – eller hvor nu Hellerup ligger i Århus – til at gå ind i. Man går i hvert sit selskab, og hvis det er fondsejet, kan det være direktøren, der ikke er aktionær osv.

Det er ikke noget godt forslag, Socialdemokratiet her har lavet i sin vankundighed.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er jo en utrolig frodig fantasi, hr. Glistrup har, men af hensyn til de stakkels referenter vil jeg gerne understrege, at jeg nævnte hverken England eller industrialismens barndom. Det er noget, hr. Glistrup selv har fundet på.

**Glønborg (KRF):**

Den gældende regel om beskatning eller måske rettere ikkebeskatning af børns arbejde hos forældrene kan jeg godt lide, for den forhindrer ikke i praksis, at børn får dette arbejde. Kristeligt Folkeparti mener, at de gældende arbejdsregler for børn under 15 år yder en rimelig beskyttelse mod arbejdsmæssigt misbrug af børn, samtidig med at der er mulighed for, at børn i en del af den tid, de har fri fra skolearbejdet, laver noget andet meningsfyldt. Men den regel, Socialdemokratiet her foreslår, er vi ikke særlig glade for, for vi tror, at den i praksis vil komme til at ramme nogle børn uretfærdigt.

Vi kan ikke se, at der skulle være noget galt i, at børn bliver beskæftiget i en virksomhed, hvor en af deres forældre er hovedaktionær eller hovedanpartshaver. Det er oftest sådan, at der er en lang række andre mennesker, som er ejere af denne virksomhed, og de vil naturligvis ikke tolerere, at man beskæftiger et barn, hvis løn man ikke kan trække fra i virksomhedens regnskab. Hvis man derimod tager en helt fremmed ind, kan man trække lønnen fra.

Vi synes, at man herved giver nogle børn en uretfærdig behandling, og derfor vil vi ikke være med til dette lovforslag.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Der har været noget fremme om, at børn, der bliver sat til at arbejde, kan tage skade. Jeg tror,

det var hr. Glistrup, der nævnte perioden i begyndelsen af det forrige århundrede, hvor man udnyttede børn vildt og voldsomt i industri, i gruber og andre steder. Rundt omkring på Jordan gør man vel nok noget sådant, men i det samfund, vi lever i, med den udvikling, vi har gennemlevet, tror jeg ikke, at man kan sidestille det med det børnearbejde, der finder sted. Jeg tror, at der er mange børn, der er glade for at tjene en skilling i deres fritid, således at de kan nå nogle af de mål, de har sat sig; det tror jeg ikke man skal bekæmpe.

Jeg tror ikke, at Socialdemokratiet har fremsat dette forslag ud fra et misundelsesprincip eller sådan noget. Det er simpelt hen fremsat, tror jeg, ud fra den kendsgerning, at der er nogle, der misbruger systemet og udnytter den mulighed, der reelt er for at sikre sig en indkomst fra firmaet, som er skattefri. Jeg tror, det er ærligt og oprigtigt ment, det, der står i bemærkningerne, og det, der ligger i selve forslaget.

Jeg forstår udmærket godt, at Socialdemokratiets normale seriøse samarbejdspartnere går imod. Vi useriøse samarbejdspartnere går altså ind for forslaget. Det er selvfølgelig, fordi vi er useriøse, men vi mener altså, det er rigtigt, at man stopper den mulighed, der gives, og som udnyttes af nogle til at sikre sig en skattefri indkomst af overskuddet i et anpartsselskab eller et aktieselskab. Jeg ved med sikkerhed – det har jeg tæt inde på livet – at man udnytter de muligheder, der eksisterer, og det gør man utrolig mange steder.

Jeg tror ikke på det provenu, Socialdemokratiet nævner, 5–10 mio. kr. Det bliver et meget højere beløb, når først man kommer rigtig ind i det. Men det vil man finde frem til, når man når til vejs ende.

Jeg ønsker da fuld vind i sejlene for Socialdemokratiet. For vort vedkommende skal der ikke herske tvivl: vi synes også, man skal stoppe den spekulationsmulighed, ikke ud fra et misundelsesprincip – vi skal ikke være misundelige – men for at stoppe den tænkning, der foregår forskellige steder.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Preben Møller Hansen har ganske givet ret i sin hovedbetragtning, at det er højst sandsynligt måske endda hundredvis af millioner kroner, der undrages skattevæsenet, i kraft af