

[Pernille Sams]

Og så foreslår Socialdemokratiet det oven i købet indført med tilbagevirkende kraft fra begyndelsen af 1988.

Et ungt menneske kan sagtens have et lille lønnet job og kan have meget stor glæde ved tidligt at få en lille smule føling med erhvervslivet under trygge forhold. Der behøver bestemte ikke at være tale om fusk og skatteunddragelsesmanøvrer. Jeg er bekendt med flere unge mennesker, som godt kan lide at tjene lidt lomme penge, og jeg er sikker på, at det er sundt for mange at få lov til at tjene en lille skilling ved at yde et stykke arbejde.

Naturligvis kan man da finde tilfælde, hvor systemet er blevet misbrugt, men vi skal passe på ikke ved lovgivning at ødelægge et ellers udmærket princip, blot fordi nogle få misbruger ordningen. Misbrug kan jo allerede i dag stoppes af ligningskommissionerne og skatterådene, og bemærkningerne til lovforslaget understreger jo også, at det rent faktisk er et område, som man fra skattevæsenets side har under lup. Derfor må jeg på Det Konservative Folkepartis vegne afvise forslaget.

#### Bente Søltøft (SF):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, spekuleres der jo noget i børns indtægter opnået ved arbejde i forældrenes andels- eller aktieselskaber, idet børnenes maksimumsfradrag i nogle tilfælde bliver målestokken for den udbetalte løn, uanset om det udførte arbejde står i et rimeligt forhold hertil. Og det synes vi i SF er pointen: om det udførte arbejde står i et rimeligt forhold til den løn, barnet får udbetalt.

I SF kan vi tilslutte os de bemærkninger, som Socialdemokratiets ordfører fremførte, nemlig at der skal ske en ligestilling på dette område af enkeltejede virksomheder og andels- og aktieselskaber, når det drejer sig om egne børns arbejde. Vi mener også, at forslaget vil betyde en administrativ lettelse for ligningsmyndighederne, der undgår at bruge tid på kontrol og fremskaffelse af dokumentation, når det gælder børn under 15 år.

SF vil under udvalgsarbejdet søge at få oplyst, om der kan udarbejdes fælles retningslinier og kriterier, når det gælder børn over 15 år, der arbejder i forældrenes virksomhed, idet Århusundersøgelsen jo også konkluderer, at lønnen ofte ikke står i et rimeligt forhold til det udførte arbejde.

#### Henrik Toft (V):

Venstres ordfører hr. Svend Heiselberg er forhindret i at være til stede, og derfor skal jeg på Venstres vegne gøre nogle få bemærkninger om lovforslag nr. L 187.

Hvis vi nu vendte lovforslaget på hovedet og spurgte: Hvorfor skal der ikke være fradrag for lønninger til børn under 15 år, som arbejder i forældrenes virksomhed? ja, så ville man selvfølgelig have den opfattelse, at der da ville blive tale om misbrug. På den anden side slår vi noget i stykker ved ikke at animere forældre til at lade deres børn arbejde i deres virksomhed, hvad enten den nu er stor eller lille.

Venstre synes ikke, der er grundlag for en udvidelse af beskattningen af børn, der gerne vil arbejde, og derfor afviser Venstre lovforslaget.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Der blev før sagt noget om, at det var urimeligt at gribe ind og forbyde børn under 15 år at tage lønnet arbejde, selv om deres forældre eller en af dem var hovedanpartshaver eller hovedaktionær. Jeg synes også, man kunne spørge, hvorfor selvstændige ikke må beskæftige egne børn under 15 år. Hvorfor har vi tolereret den uretfærdighed over for de selvstændige? Det kunne man lige så godt spørge om.

Men jeg synes, der er en helt anden betragtning, man skal se det ud fra. Hovedreglen om arbejdsmiljø og unge under 18 år er, at unge mennesker under 15 år ikke må anvendes til erhvervsmæssigt arbejde, og den synes jeg vi skulle se at få gennemført, også når det gælder aktieselskaber og anpartsselskaber. Derfor kan jeg på den radikale gruppes vegne sige, vi er interesseret i dette forslag og synes, at så længe vi ikke strammer loven op i øvrigt, når det gælder børn under 15 år, er dette nok en god måde at gøre det på, så ligestiller vi selvstændige med hovedaktionærer eller omvendt.

Spørgsmålet er naturligvis, hvornår ændringen skal gælde fra, og heroverfor er jeg nok som sædvanlig noget mere øm. Men det kan vi tale om i udvalget.

#### Bente Juncker (CD):

Vi er så sandelig kommet i småtingsafdelingen. Merprovenuet er 5-10 mio. kr. Jeg vil sige, at dette forslag grænser til at være det rene og skære misundelsesforslag. Jeg kan ikke se, hvilken forskel det gør om et barn er 14, 15 eller 16