

[Stavad]

Jeg er fuldstændig enig med hr. Bernhard Baunsgaard i den udtalelse til Aarhus Stiftstidende, at dette ikke bare handler om, at man tager nogle penge ud til en meget lav beskatning til forbrug; det handler også om, at man fjerner kapitalfundamentet i den virksomhed, som man driver, med risiko for, at det skader beskæftigelsen, med risiko for, at man får en lavere erhvervsaktivitet, en dårligere beskæftigelse og en lavere eksport. Derfor burde dette Ting på samme måde, som det skete i 1984, kunne samles om at foretage denne ændring. Hvis nogle tekniske ting i det socialdemokratiske forslag generer, er vi meget lydøre. Derfor var det med meget stor forbavelse, at jeg lyttede til hr. Bernhard Baunsgaards korte ordførertale. Jeg tror, der må være tale om en misforståelse. Den misforståelse håber jeg at det vil lykkes os at få rettet i udvalgsarbejdet.

Så et par bemærkninger til noget af det, der har været sagt af ordførerne. Skatteministerente, at dette problem løste sig selv med den dobbeltbeskatningsophævelse, som er en del af skattereformaftalen, med virkning fra 1996. Heri er jeg uenig med skatteministeren. Hvis skatteministeren læser den aftaletekst, som er grundlaget for de forhandlinger, der skal føres på det område, siger den klart og utvetydigt, at det skal sikres, at der sker en beskatning under alle omstændigheder enten i selskabet eller hos de personer, der tager pengene ud. Da man ved, og det ved skatteministeren også, at den kapital, der opsamles i et selskab, består af en kapital, der er beskattet som følge af optjente overskud, men også består af en række forskellige opsamlinger af kapital, som er ubeskattede, vil en ophævelse af dobbeltbeskatningen ikke give som resultat, at dette lovforslag er unødvendigt. Derfor er det altså helt klart nødvendigt, at vi får standset denne trafik med at tage pengene ud, ødelægge vore virksomheders kapitalgrundlag, forøge forbruget og skade beskæftigelsen.

Jeg troede, at hvis der var én ting, regeringen og Socialdemokratiet var enige om, var det, at vi i fællesskab skulle tilstræbe den modsatte udvikling. Derfor var jeg meget uforstående over for, at skatteministeren holdt den svartale til lovforslaget, vi fik.

På samme måde undrer det mig selvfølgelig, at både Venstres og De Konservatives ordførere var så negative. Jeg har kunnet se i dagspres-

sen, at både hr. Aagaard og hr. Skrumstager Skau har udtalt tvivl om, om det socialdemokratiske forslag var lige nøjagtig den måde, man ville gribe det an på, men udtrykt enighed om, at den trafik, som vi oplever her i stor udstrækning, kan vi ikke acceptere. Derfor må der gribes ind. Derfor vil jeg da også sige både til Venstres og De Konservatives ordførere, at jeg håber, at den holdning, man har givet udtryk for offentligt, vil præge udvalgsarbejdet, så vi kan få noget konstruktivt ud af det.

Jeg skal takke hr. Jens Thoft for tilsagn om at medvirke til at få det igennem. Også Fælles Kurs skal jeg takke for tilslutning. Jeg synes egentlig, at hr. Glistrup holdt en ganske positiv ordførertale. Hr. Glistrup havde nogle bemærkninger om, at der kom lovforslag, som komplicerede skattelovsamlingen. Det kan jeg såmænd være enig med hr. Glistrup i ikke er hensigtsmæssigt med de mange hyppige og mindre ændringer i skattelovgivningen. Derfor har vi vel også behov for at få lavet en samlet erhvervsskatte reform, på samme måde som vi har lavet en samlet personskatte reform. Men vi kan ikke stille se på, at vore virksomheder drænes for kapital, og at man ødelægger fundamentet for erhvervslivet. De bemærkninger, som hr. Glistrup kom med, kunne måske også give grundlag for, at Fremskridtspartiet var parat til at lukke et hul, som jeg forstod hr. Glistrup erkender der er. Det synes jeg var positivt at hr. Glistrup er enig i, at der er en øm tå her, som vi bør sørge for at få sat et plaster på. Så kan vi jo diskutere, hvordan det skal gøres.

Jeg håber som sagt, at udvalgsarbejdet vil resultere i, når man får tingene på bordet og oplysningsniveauet på dette specielle område er blevet højere, end jeg har oplevet det under debatten i dag, at vi vil få en konklusion og i meget bred enighed kan nå frem til, at dette hul bør lukkes.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal gentage, hvad jeg sagde som indledning i mit indlæg før. Jeg forstår godt, at Socialdemokratiet beskæftiger sig med dette problem. Det er skat, og jeg vil bestemt ikke udelukke, at der her er mulighed for misbrug. Det var det, jeg sagde.

Men at fastslå, at der er et problem, er jo ikke nok. Vi skal også finde den teknisk rigtige måde