

**Glønborg (KRF):**

I princippet vil Kristeligt Folkeparti naturligvis gerne ønske enhver, som jager huller i skattesystemet, god jagt, men vi må sige, at det ikke er lykkedes for Socialdemokratiet at overbevise os om, at lige netop den her sag skulle være et godt jagtobjekt.

Så vi er ikke med.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Det kommer ikke overraskende for mig, at Socialdemokratiets seriøse samarbejdspartnere i regeringen ikke kan støtte det forslag, der er fremsat af Socialdemokratiet, idet Socialdemokratiets seriøse samarbejdspartnere repræsenterer kapitalen og de kræfter i samfundet, der udnytter lovgivningen til at blive frigjort for at betale skat til det samfund, som de malter i hverdagen.

Så enkelt er det faktisk. Derfor kommer det ikke overraskende for os, at borgerskabets partier ikke kunne drømme om det. Men vi fra Fælles Kurs støtter helhjertet dette forslag. Vi mener, at man som rettænkende menneske bør gå ind for et forslag, der kan lukke en mulighed for spekulation. Jeg forstår selvfølgelig godt skibsredere og andre, der platter på systemet, at de ikke kan acceptere noget sådant. Når nu udvalget skal arbejde med det, synes jeg, at det også ville være rimeligt og hensigtsmæssigt, hvis man i udvalget prøvede på at kulegrave det, der sker inden for rederinæringen, hvor man fra rederiernes side etablerer et postkassefirma på Bermuda, og hvor man sælger skibet til sig selv ud fra en skattetækningsvision. Jeg tror, at det ville være rimeligt, at man i udvalgsarbejdet netop også tog fat på noget sådant.

Hertil kommer også argumentationen om fjernelse af dobbeltbeskatningen. Jeg kunne godt tænke mig at høre den socialdemokratiske ordfører i denne sag redegøre for, om vi i Danmark, når man har gennemført det indre marked, så kan have en særordning på det skattemæssige område. Efter min opfattelse vil man, når liberaliseringen gennemføres, både kapitalliberaliseringen og også kapitalens fri bevægelighed over landegrænser, ikke have ret mange muligheder for selvstændigt at tage stilling til den slags ting.

Indtil da synes jeg vi burde støtte det forslag og gøre det helhjertet. I hvert tilfælde for Fælles Kurs' vedkommende skal man få al den opbakning, man overhovedet ønsker til det.

**Stavad (S):**

Det forslag, som vi her har til behandling, har en forhistorie, nemlig den, hvor man fra aktieejernes side forsøgte at trække pengene ud til en lav beskatning ved i stedet for at oprette et holdingselskab, sælge aktierne deroveri og så betale med den kapital, man havde fået tilført fra det nye selskab, altså at fodre hunden med dens egen hale.

Det generede den borgerlige regering. Det generede den daværende skatteminister, hr. Isi Foighel, som derfor fremsatte et lovforslag – i øvrigt på grundlag af en sagkyndig betænkning – for at løse det problem. Jeg tror, de fleste husker DMK og Koch-Nielsen, der forsøgte at afhænde sine aktier og trække pengene ud til en lav beskatning på 25 pct. Derfor kom den nuværende regering med et forslag, som standse den trafik, og som samlede et bredt flertal i Folketinget. Advokat Koch-Nielsens bemærkning til det var: Ja men hvis jeg havde vidst det, havde jeg bare i stedet for solgt aktiviteten ud og så likvideret. Vi har kunnet konstatere efterfølgende, at den trafik, som er nøjagtig det samme, som regeringen forsøgte at standse i 1984, nu gentages ved at sælge erhvervsaktiviteten ud af selskabet og bagefter likvidere til den lave beskatning.

Det er noget, der foregår i en ganske betydelig udstrækning. Man har i skatteforvaltningen i Århus lavet en undersøgelse, hvor man har gennemgået samtlige solvente likvidationer i 1986. Der var 64 stk., og likvidationsprovenuet var på 148 mio. kr. Af disse 64 solvente likvidationer var der 12 tilfælde, hvor man havde solgt aktiviteten til et nystiftet selskab, som man selv ejede, og 9 tilfælde, hvor man havde taget aktiviteten ud til personligt drevet virksomhed. Alttså 21 af de 64 selskaber, en tredjedel, var et forsøg på at gennemføre denne fidus. Derved fik man udloppet 78 mio. kr. Man tømte altså 78 erhvervsaktive millioner kroner ud af virksomhederne. Det fik så hr. Bernhard Baunsgaard til at udtale til Aarhus Stiftstidende den 23. oktober 1987:

»Der kan meget nemt samles et flertal, som presser ministeren til at tage et initiativ, hvis han ikke gør det af sig selv. Hvis De Konservative mener det alvorligt, når de siger, at de vil gavne erhvervslivet, må de jo også være interesserede. Det skader nemlig erhvervslivet, at selskaber drænes for likvid kapital.«