

[Glistrup]

skattefri bundgrænses vækst hjælper de svage og via marginalprocentens nedsættelse til 50 hjælper de stærke også i hr. Bernhard Baunsgaards gruppe, det er så en helt anden snak. Men det går så småningom for at komme fremad.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Først en bemærkning, som jeg glemte.

Hr. Glistrup spurgte mig, hvordan jeg dog nu kunne stå og foreslå, at der skulle spares nogle, jeg gætter på, det er nogle få millioner kroner, til gavn for kunstnere, for så kom jeg jo til at mangle dem. Nej, det gør jeg ikke, for jeg er lige kommet fra udvalgsarbejdet, hvor vi har sagt, at vi er parat til at gennemføre en afgiftsforhøjelse på 170 mia. kr., og der er flertal for den, så jeg kommer ikke i klemme, selvfølgelig ikke.

Med hensyn til mit spørgsmål til hr. Glistrup tror jeg ikke, ét menneske i denne sal blev noget som helst klogere, da hr. Glistrup talte om de store menneskelige værdier, da jeg bad hr. Glistrup fortælle mig, hvor sammenhængen er i Fremskridtspartiets politik. Den er der ikke. Man stemmer imod skattelettelser, man foreslår udgifter uden at have sikret sig kompenserende besparelser. Er det ikke den totale ruin, man ville kalde sådan noget?

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Sammenhæng er der i allerhøjeste grad i Fremskridtspartiets politik, for vi har jo som de eneste i Tinget og som et parti uden for regeringen fremlagt en afbalanceret opstilling over, hvad vi mener der skal være af udgifter og indtægter, så det er der. Men jeg synes unægtelig, at det var årets sensation, at hr. Bernhard Baunsgaard meddelte, at han lige kom fra et møde, hvor man havde vedtaget at forhøje afgifterne med 170 mia. kr. – det sagde hr. Bernhard Baunsgaard.

Hr. Bernhard Baunsgaard har lige været til et møde, hvor de danske afgifter er forhøjet med 170 mia. kr. Var det ikke rart at få specificeret, hvor de 170 mia. kr. er henne? Det tør nok siges, at så håber jeg på, at vi kan få et par eller tre af regeringspartierne med til eventuelt at stritte imod, at vi sådan med et snuptag øger skatte trykket i Danmark med 170 mia. kr.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var en fortalelse. Det skulle være 170 mio. kr.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Bernhard Baunsgaard ville ikke anerkende mit synspunkt om, at beskatningen af kunstnere bør ses i en helhed, og at vi derfor bør afvente Kunstnerbeskatningsudvalgets afsluttede betænkning, før vi går ind i en realitetsbehandling af disse spørgsmål.

Som jeg nævnte, forventes Kunstnerbeskatningsudvalget at afslutte sit arbejde i september, og i den kommende betænkning vil en behandling af kunstnernes driftsomkostninger indgå som det væsentligste. Det vil i betænkningen blive undersøgt, om kunstnere skattemæssigt stilles anderledes end andre erhvervsdrivende og lønmodtagere, og det vil blive undersøgt, om kunstnere har særlige udgiftsarter, som det almindelige driftsomkostningsbegreb ikke dækker, og som dermed heller ikke er fradragsberettiget skattemæssigt. Jeg kan ikke se rettere, end at hele denne problemstilling har en meget, meget snæver sammenhæng med hr. Bernhard Baunsgaards forslag om en opsparringsordning.

Ud over disse spørgsmål behandles i betænkningen flere lidt mindre områder, f.eks. eventuel skattefrihed for legater til kunstnere, momsregler for kunstnere, dobbeltbeskatningsregler for kunstnere. Jeg synes, det er meget nødvendigt, at vi ser alle den slags anbefalinger under ét i stedet for at tage dem stykkevis og delt.

Men så vil jeg da gerne føje til, selv om det ikke har været det bærende i min argumentation i dag, at der rent faktisk også er realitetsvanskeligheder i forslagene, som det er nødvendigt at gå lidt grundigere ind i. Fru Pia Gjellerup var inde på nogle af de vanskeligheder, der er i disse forslags realitetsindhold. Også det tror jeg vi behøver lidt ekstra tid til at vurdere.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Skatteministeren var ikke inde på den afgørende forskel, der er mellem kunstnere og andre mennesker med indkomster i dette land, nemlig at indkomsterne for kunstnere ofte falder meget ujævnt, mere ujævnt end for nogen anden gruppe. Det er det, som man i denne del-