

[Gillstrup]

Jeg vil da gerne sige, at jeg synes, der var et virkelig fremragende jordnært kendskab til synden i Danmark i Kristeligt Folkepartis skildring af, under hvilke omstændigheder spillelidenskaben udfolder sig, hvor man sidder i tobakstågede lokaler og virkelig er ophidset, ophidser hinanden til at smække flere og flere tusindkronesedler i bordet og spille hus og hjem væk.

Men derefter brækker Kristeligt Folkepartis realisme over, når de tror, at de brave jyske handelsmænd, eller hvem der er tale om, når de nu ser dette lottoforslag træde i kraft, siger: Så holder vi op med at sidde i disse lokaler med ølskvatterne på bordet, og hvor det bliver mere og mere spændende og det tipper op til, at der er 10.000 kr. i puljen, 50.000 kr. i puljen, 100.000 kr. i puljen. Nej, nu vil vi i stedet for stilfærdigt bruge vor frokostpause på at udfylde en lottoseddel og gå hen og aflevere 12,50 kr. i forventning om, at vi måske kan få 40,42 kr. tilbagebetalt, når protesttiden er udløbet efter syv uger. Det er et helt, helt andet klientel, som vil blive lottoklientellet, og derfor holder Kristeligt Folkepartis grundbetragtning for at støtte dette lovforslag ikke.

Kultur- og kommunikationsministeren (H.P. Clausen):

Hr. Erling Christensens bemærkninger om Danmarks Olympiske Komité gør det nødvendigt for mig at sige, at det er min principielle opfattelse, at uenighed og tvistigheder og stridigheder og usikkerhed om, hvordan fordelingen skal være mellem idrætsorganisationerne, er det deres egen opgave at afgøre, og det er ikke lovgivernes opgave på forhånd at lægge det fast. De har stadig en mulighed for at nå til enighed under behandlingen her, og så må vi tage stilling til, hvilke muligheder der ligger i det. Men det principielt rigtige må være, at det er organisationerne selv, der finder ud af tingene, og det havde de altså ikke gjort, da lovforslaget blev fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 193:

Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af renter af forbrugslån.

Af Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 27/1 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Regeringen gennemførte forbrugsrenteafgiftsloven i december 1986 sammen med Det Radikale Venstre som et led i den såkaldte kartoffelkur. Formålet med loven var at fremme den private opsparing og dæmpe låntagningen til privatforbrug. Jeg synes godt, man kan tillade sig at sige, at loven om renteaftgift og kartoffelkuren i det hele taget i høj grad har levet op til de forventninger, regeringen havde. Loven har bidraget væsentligt til at dæmpe det lånefinansierede privatforbrug og øge opsparingen.

Regeringen forhandler for tiden i overensstemmelse med den aftale, der blev lavet i forbindelse med finanslovvedtagelsen før jul, med Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet om forskellige ændringer af loven om renteaftgift. Efter regeringens opfattelse vil en ophævelse af loven om renteaftgift som foreslået i lovforslag nr. L 193 være helt uforsvarlig i den økonomiske situation, som landet befinder sig i. Renteafgiftsloven har haft og har en positiv virkning i retning af at dæmpe det lånefinansierede privatforbrug; der er grund til at fastholde de virkninger, og da der i øvrigt pågår løbende forhandlinger efter finanslovforliget, må jeg klart afvise dette lovforslag.

Pia Gjellerup (S):

Der er vel næppe ret mange love, som har givet anledning til så megen uro, som lov om afgift af renter af forbrugslån har gjort, og det med rette. Det er heldigvis også sjældent, at vi