

[Kultur- og kommunikationsministeren]

Også den øvrige støtte til idrætten har det overordnede formål at stimulere et idrætsliv, hvor alle uanset forudsætninger i øvrigt har mulighed for at deltage i idrætsaktiviteter.

Blandt de mange forslag i betænkningen om breddeidrætten i Danmark synes jeg man skal prioritere forslag højt, der i særlig grad kan bidrage til fortsat udvikling, omstilling og fornyelse på det lokale område i overensstemmelse med samlede behov i de enkelte lokalområder, herunder arbejdet med at integrere nye deltagergrupper. Vi ønsker således at støtte lokale idrætsprojekter, der integrerer forskellige idrætsaktiviteter, inddrager deltagerne, og som i øvrigt indgår i de lokale kulturaktiviteter.

Såvel idrætsforeninger som andre befolkningsgrupper og initiativtagere skal kunne opnå støtte, og jeg tænker bl.a. på initiativer og projekter for idrætssvage grupper og grupper med særlige behov. Vi kender dem: ældre, handicappede, indvandrere, flygtninge, socialt belastede unge og andre. Der skal også være mulighed for at støtte enkle og skrabede aktivitetsanlæg i byområder med en lille halkapacitet og få friarealer. Sådanne utraditionelle forslag skal være tilgængelige for alle, bygge på selvforvaltning og integrere uorganiseret idræt i det lokale miljø.

Hvis jeg skal sammenfatte, så går planerne i retning af en mere koncentreret indsats på det felt, der kan betegnes som idrættens udvikling, dens omstilling til nye tider, til samfundsændringer og dens villighed til forsøg og nytænkning. Det vil være uheldigt, hvis idrætsforeningerne ikke forstår at leve op til denne proces; den er ganske enkelt nødvendig for dem selv, og jeg tror også, de er helt på det rene med det.

Det er derfor, det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at vi forudsætter, at idrættens fire hovedorganisationer afsætter en del af deres midler til disse formål, og at andelen fastlægges i samråd med Kultur- og Kommunikationsministeriet under hensyntagen til ministeriets afsættelse af midler til gavn for breddeidrætsformål.

Denne samordning har der også været talt om i den offentlige debat. Den er nødvendig, bl.a. for at organisationernes indsats, som naturligt vil komme til at ligge på den organiserede idræts område, kan afstemmes med det, vi fra ministeriets side vil kunne gøre, fordi vi står friere og kan sætte ind uden for det organiserede område.

I Breddeidrætsudvalgets betænkning indgik forslag om, at nogle af de angivne puljebeløb kunne administreres af amtskommunerne. Den tanke er jeg som udgangspunkt positiv over for. Hvis de midler, som tilgår Kultur- og Kommunikationsministeriet, bliver af rimelig stort omfang, kan det være en god idé at indgå i et samarbejde med amtskommunerne, som jo også ved, at Amtsrådsforeningen har erklæret sig villig til at gå med. Det er helt i trit med regeringens decentraliseringspolitik og i overensstemmelse med vort breddeidrætspolitiske ønske om, at midlerne i videst mulig udstrækning kommer det lokale idrætsliv til gode.

Det er nu engang sådan, at lokalsamfundenes aktiviteter og ønsker kendes og vurderes bedst af de lokale myndigheder.

Jeg har nævnt, at jeg vil gå ind i en ordning med handicapidrætskonsulenter i amtskommunerne, og jeg tror på, at vi også på andre områder vil kunne finde frem til en hensigtsmæssig måde at forvalte breddeidrætsmidlerne på. Det vil jeg naturligvis tage op med Amtsrådsforeningen til nærmere drøftelse, når vi ved mere om, hvor mange penge der er til rådighed, og hvilke aktiviteter der bliver tale om. Det betyder ikke, at ministeriet vil, om jeg så må sige, trække sig. Vi vil aktivt følge udviklingen, indsamle oplysninger og erfaringer og på grundlag af dem tage stilling til, hvordan vi bedst indretter administrationen.

Og så nogle få bemærkninger om spørgsmålet om Dansk Idræts-Forbund og Danmarks Olympiske Komité. Vi har jo konstateret, at der ikke uden videre var enighed mellem idrætsorganisationerne på dette punkt. Den enighed, der skulle opnås i Lottoudvalget, var jo mellem idrætsorganisationerne på den ene side og de humanitære organisationer på den anden.

Idrætsorganisationernes udspil om den ændrede tilskudsfordeling fremkom i allersidste fase af lovforslagsforberedelsen, og når der ikke var enighed – for Danmarks Olympiske Komité var ikke med i den enighed – så var det ikke rimeligt at sætte det ind i lovforslaget. Men nu får vi jo tid til at vurdere det under udvalgsbehandlingen.

Dernæst vil jeg da pege på, at selv om der er en placering af Danmarks Olympiske Komité i lovforslaget, så fastlåser det ikke situationen. Man kan enes om arbejdsfordeling og dermed fordeling af pengene. Men alt det kan vi drøfte under den videre behandling her i Folketinget.