

[Glønborg]

ler, må vi sige, at det har tjent et dobbelt nyttigt formål.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Kristeligt Folkeparti befinder sig meget fjernt fra virkelighedens verden, når det tror, at dette forslag eller et hvilket som helst andet forslag, man måtte vedtage i Folketinget, kan hindre folk i at komme i ulykke på grund af spil. De, hos hvem spilledjævelen virkelig sidder i kroppen, og som vil gå ud og spille og vil satse meget mere end det, familien har, vil gøre det under alle omstændigheder, ligegyldigt hvor mange kors Kristeligt Folkeparti indsætter i dette lovforslag her i Fremskridtspartiet – undskyld, her i Folketinget, det burde være det samme! (*Munterhed*). Vi må gøre os klart, at der er, som vist salig J. K. Lauridsen sagde her fra denne talerstol, forskellige drifter, som Folketinget har noget svært ved at regulere, og derunder hører altså også spille- og hasarddriften. Vi kan lukke øjnene for det, og vi kan lade være med at se til denne verdens ondskab og denne verdens problemer, men vi kan ikke med nogen som helst lovgivningsforanstaltning herindefra hindre, at der bliver spillet og spillet meget. De menneskenaturer, for hvem spil er væsentligt, vil nødvendigvis spille i det omfang, som de pågældende nu engang af deres drifters vold er styrtet ud i. Sådan er faktum, og det må Kristeligt Folkeparti også indrette sig efter, når de tager stilling til lovforslag her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jimmy Stahr (S):

Jeg synes ærlig talt, at ordføreren for Kristeligt Folkeparti anstændigvis lige burde være gået op på talerstolen og have sagt: vi tilslutter os forslaget! og så have skyndt sig ned igen, bogstaveligt talt inden vi andre kunne nå at høre, hvad der var blevet sagt, frem for at prøve alle de forklaringer på, hvorfor de går ind for det spil. Det er altså hykleri – undskyld, jeg siger det.

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg må give hr. Jimmy Stahr ret. Det er sjældent, jeg giver en socialdemokrat ret, men i denne sag bliver jeg i hvert tilfælde nødt til det. Det er simpelt hen hykleri, man hører fra Kri-

steligt Folkeparti. Det samme parti forsøger på alle måder at fravige det, man egentlig står for, med det, man går med til. Man går med til, at man får afgifter ind på spiritus, selv om man er modstandere af spiritusdjævelen, man går ind for, at der skal være afgifter af pornofilm, selv om man er modstander af noget sådant. Det er for mig hykleri, og derfor ville det være bedre, hvis man blot havde sagt: vi går ind for det eller går imod det! og så var dampet ned fra talerstolen.

Men lad det nu være; det, der står tilbage, er, at det er fantastisk, som denne regering formår at finde på nye skatter. Det, vi er vidne til, er jo en ny skat, der skal pålægges en del af befolkningen, nemlig den del af befolkningen, som vil spille. Det, der drejer sig om, er, at regeringen ikke tør tage sit medansvar for at give de unge muligheden for at udøve den idræt, der i realiteten skulle komme hele samfundet til gavn. Det bør være sådan, at man fra samfundets side giver vores unge alle de muligheder, vi overhovedet kan give dem, for at udøve deres idræt. Men det gør man ikke, man gør det afhængigt af nogle spilleindkomster, og det er altså ikke den måde, man skal bære sig ad på.

Men da man nu har kørt systemet ind, skal jeg sige, at vi, selv om vi er skeptiske, halvvejs kan give det et positivt ord med på vejen, men også kun halvvejs, for vi synes, det er en døds- syg måde at skaffe penge til ungdomsidrætten på. Dem skal man bare give dem; det har de nemlig krav på.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil bare sige, at hr. Preben Møller Hansen nok må være den sidste til at anmode nogen om at komme hurtigt ned fra denne talerstol. Det er jo så nemt at stille sig op her og kalde andres synspunkter for hykleri. Hykleri er efter min ordbog det at ville besmykke sine handlinger med nogle smukke intentioner imod ens inderste overbevisning.

Det, jeg forsøgte, var ganske enkelt at forklare, hvorfor vi kunne tilslutte os dette forslag, på trods af at der kunne være visse sider af det, som dette forslag kunne føre til, som vi kunne nære en vis betænkelighed ved. Jamen sådan er dette liv jo nu engang, og det befinder vi os meget tæt på og lige midt i. Derfor synes vi, det er rimeligt, at vi giver en stemmeforklaring, og det