

[Bjørn Poulsen]

ger på fordelingsprocenterne, ser det i første omgang meget rimeligt og fornuftigt ud, men vi må nok erkende, at de landslotterier, som har holdt mange af disse humanitære organisationer i live, sikkert ikke kommer til at klare sig særlig godt i fremtiden. Vi ved jo, at allerede i dag går det ikke særlig godt, og vi ved også, at der er mange, der har været nødt til at opgive, fordi de ikke kan klare den 40 pct.-regel, der er, hvad angår overskud, uden at vi dog vil sige, at 40 pct.-reglen er urimelig. Vi mener, den er rigtig nok, men vi må erkende, at mange nok efterhånden ikke kan komme op over den og derfor er nødt til at stoppe denne form for lotterier.

Hvis vi ser på fordelingsnøglen, så er der i hvert fald nogle ting, som vi fra SF's side vil sige må ændres, hvis vi skal vise den helt store positive vilje over for selve forslaget. Vi mener ikke, at de humanitære organisationer får nok. Der foreslås kompensation på 1½ pct. Samtidig fremgår det også, at det er DSI, der skal stå for fordelingen af tilskuddet, også til de organisationer, der ikke er medlem af DSI. Det er ikke noget, som vi synes lyder særlig fornuftigt, og vi vil i hvert fald prøve at gøre alt, hvad vi overhovedet kan for, at der på forhånd bliver sat snævre retningslinjer op for, hvorledes fordelingen skal foregå.

Vi vil under udvalgsarbejdet prøve at finde ud af, om kompensationen er høj nok, om ikke der skal ske en skævdeling til fordel for de mindre organisationer, specielt på handicapområdet, så de i hvert fald er sikre på at få den kompensation, de skal have, og måske også mere til. Det anser vi i SF for at være en rimeligere måde at gøre det på frem for det, der er foreslået i lovforlaget.

Jeg er nu ikke sikker på, at udvalgsarbejdet kan gå så hurtigt, som mange gerne vil have det, men det er klart, at skal forslaget igennem, så skal det igennem i dette folketingsår. Det er vi naturligvis også indstillet på. Men SF's holdning kommer udelukkende til at blive bestemt af, hvorledes fordelingsspørgsmålet bliver afklaret.

Helge Sander (V):

Efter at vi havde drøftet dette lovforslag i Venstres folketingsgruppe, skrev jeg nogle punkter ned, som jeg ville henholde mig til i ordførertalen, men jeg kan se, at de to første ordførere, fra Socialdemokratiet og Det Kon-

servative Folkeparti, allerede har været omkring alle de punkter, som jeg havde noteret. Det glæder vi os meget over, for det er ensbetydende med, at der i hvert fald er rigtig mange stemmer bag dette forslag fra skatteministeren.

Vi synes også, det er et godt forslag, og vi er meget taknemlige for den meget positive modtagelse. Vi var vistnok i Venstre det første parti i Folketinget, som klart tilkendegav, at vi følte indførelsen af et landsspil, lotto, naturlig, og vi stillede kun én helt klar betingelse i første omgang, nemlig at de humanitære organisationer ikke måtte lide noget tab. Derfor også tak for det udspil, der er kommet fra Lottoudvalget i form af den betænkning, man har afgivet. Vi synes, det er et godt stykke arbejde, og det er vi særdeles tilfredse med.

Vi er også tilfredse med, at lottoet skal placeres i Tiptstjenestens regi. Det synes vi er naturligt med det apparat, man har i forvejen, og den erfaring, man har i landsspil, og vi tror, vi derigennem får det bedste resultat.

Vi tror på, at der virkelig bliver tale om et bedre resultat. Vi ved jo, der bliver brugt rigtig mange penge på det tyske lotto og på bookingspillet i England. Jeg har set nogle beregninger, som siger, at i Danmark spiller vi for omkring 3 mia. kr. og i udlandet for måske 2 mia. kr. Jeg er ikke i tvivl om, at en del af disse penge nu i stedet vil blive anvendt i dansk regi, og det hilser vi meget velkommen, fordi vi har så hårdt brug for det overskud, der nu bliver større.

Der har været talt meget om ændring af fordelingsnøglen. Vi er tilfredse med, at man fra Idrættens Fællesråd og Dansk Ungdoms Fællesråd er kommet med et udkast, der betyder en justering, som vi fuldt kan tilslutte os. Sandheden er jo, at ungdomsorganisationerne under Dansk Ungdoms Fællesråd gennem de seneste år har fået færre og færre kroner til rådighed for det enkelte medlem, og derfor er det naturligt, at man har lavet en aftale om, at dette beløb forøges med 2½ pct. Selv om idrætten kommer til at afgive disse 2½ pct., er der altså formentlig ca. 50 mio. kr. ekstra til rådighed, og det hilser vi selvfølgelig velkommen.

Når vi taler om fordelingsnøglen, må jeg i lighed med det, der blev sagt bl.a. fra den socialdemokratiske ordførers side, sige, at vi føler anledning til at dykke ned i den ændring, der er foretaget med hensyn til Danmarks Olympiske Komité. Vi har ønsket at følge det, der kom fra