

[Erling Christensen]

slaget og regner med en hurtig udvalgsbehandling.

Helge Adam Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Aagaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne knytte nogle bemærkninger til skatteministerens lovforslag.

Først vil jeg sige, at jeg var da glad for at høre den socialdemokratiske ordfører, for langt den overvejende del af alle de bemærkninger, han gav, kan vi fuldt ud tilslutte os. Vi er også interesseret i, at dette forslag hurtigst muligt bliver vedtaget.

Forslagets formål er at give mulighed for en varig forøgelse af de tilskud, som i øjeblikket gives til idræts-, til ungdoms- og til kulturformål, og dette formål opnår man ved at få etableret dette danske lotto. Det finder vi er godt.

Jeg vil herefter gerne fremhæve nogle væsentlige goder ved lovforslaget.

For det første bemærker vi, at den forøgede støtte, som man nu kan give til idrætten, til ungdommen, herunder spejderkorps, og til kulturformål, ikke finansieres ved skatteyderbetaling, altså ikke ved skatteyderkroner, og det synes jeg er relevant at fremdrage nu kun en halv time efter den debat, vi har haft hele formiddagen om ikke at øge skattetrykket.

For det andet vil jeg godt pointere, at idrættens organisationer bakker forslaget op.

For det tredje finder jeg det ligesom den forrige ordfører rigtigt, at danskere nu har mulighed for at lægge de penge, de eventuelt vil bruge i et lottospil, her i Danmark frem for at bruge dem på tysk lotto eller engelsk lotto. Det kan godt ske, at tyskerne og englænderne ikke er enige.

For det fjerde synes jeg, det er godt, at de humanitære organisationer og de foreninger, som i øjeblikket har en ganske stor del af deres indtægt via forskellige lotterier, nu får en godtgørelse eller en erstatning, således at de ikke lider noget tab, og således at de kan fortsætte med det store og meget vigtige arbejde, som de yder.

For det sjette giver lovforslaget specielt angående idrætten mulighed for, at der nu kan iværksættes flere nye foranstaltninger til gavn for breddeidrætten, og det er i nøje overensstemmelse med det, som kulturministeren gav udtryk for i den redegørelse, han kom med sidste år i maj måned, og som vi debatterede i be-

gyndelsen af juni, hvor der var et løfte fra kulturministeren om, at breddeidrætten skulle tilgodeses. Det er samtidig i naturlig forlængelse af den politik, regeringen har ført, hvor man tidligere gav til eliteidrætten og nu giver mulighed for at yde øget støtte til breddeidrætten.

Afslutningsvis kan jeg altså konstatere, at Det Konservative Folkeparti finder, at det er et godt forslag. Vi kan give tilsagn om en hurtig behandling, således at vi kan være færdige inden udgangen af april, der er tidsfristen for, at vi kan starte lotto 1. februar 1989.

Bjørn Poulsen (SF):

Inden vi svinger os alt for højt op med hensyn til glæden over dette lovforslag, synes jeg, det i al stilfærdighed bør siges, at der nok er nogle af de humanitære organisationer, der er kommet ind under denne ordening, som vil få glæde af det, fordi de faktisk ikke havde andre udveje. Jeg tror, at vi først skal slå fast, at der nok er mange af de humanitære organisationer, der føler, at de i allerhøjeste grad er presset ind i det her.

Men det er historie. Det, det drejer sig om, er det forslag, der ligger på Folketingets bord.

I SF mener vi ikke, at lotteri og spil og alt det andet er noget, som folk i al almindelighed får noget særligt ud af bortset fra spændingen over den manglende 13'er om lørdagen og så de manglende gevinster i de forskellige former for lotteri.

På den anden side må vi også erkende, at der er mange af de lotterier, der foregår i dag, og også tipningen, der giver en masse organisationer et overskud og derved også mulighed for at lave nogle aktiviteter.

Man forventer, at når vi nu indfører lottospillet, sker der en omsætningsfremgang på mellem 30 og 50 pct. for den samlede tips- og lottoomsætning, og derved regner man med en omsætning i 1989 på lidt over 2 mia. kr.

Det foreslås desuden også, at statsafgiften bliver nedsat, dog kun til 3,5 pct., indtil 1992, hvor den så atter hæves. Det vil sige, at hvis tallene holder, må vi regne med et forholdsvis pænt forøget overskud i forhold til det, vi har i dag, til fordeling mellem diverse organisationer.

Vi vil godt fra SF's side prøve at være med til at sikre, at de humanitære organisationer ikke kommer i økonomisk klemme, for når man kig-