

[Skatteministeren]

og situationer, jeg ikke kan have noget kendskab til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 223:

Forslag til lov om ændring af lov om tipning. (Indførelse af et lottospil).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 24/2 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Erling Christensen (S):**

Det er nu over et år siden, Folketinget sidst snakkede om at tilføre idrætten flere penge igennem tipning. Også Socialdemokratiet støttede nedsættelsen af statsafgiften med det formål at give de frivillige foreninger og organisationer flere penge.

Vi blev sidste år gjort kraftigt opmærksom på, at disse frivillige organisationer gennem flere medlemmer og dermed et højere aktivitetsniveau havde brug for en højere og bedre støtte. Derfor støttede vi også nedsættelsen af Lottoudvalget med det formål at skaffe endnu flere midler til disse organisationer.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi i Socialdemokratiet håber på, at vi ved indførelse af lotto kan undgå, at stadig flere danskere bruger deres penge til udenlandske spil i Vesttyskland og England.

Lottoudvalgets betænkning, som ligger til grund for lovforslaget, viser, at der er lavet et grundigt arbejde. Jeg synes også, at udvalget har levet op til sit kommissorium, nemlig at fremkomme med et forslag til en bred løsning.

I Socialdemokratiet stillede vi særlig én betingelse for at være med til at indføre lotto, nemlig at der skulle være enighed mellem organisationerne. Det forslag til fordeling, som tabel 6 i lovforslagets bemærkninger viser, er ikke i overensstemmelse med den enighed. De 2 pct. til Danmarks Olympiske Komité er ikke lig med det, man var enige om.

I Socialdemokratiet har vi den opfattelse, at de nævnte 2 pct. skulle tillægges Dansk Idræts-Forbund, som derefter skulle foretage fordelingen. Det betyder selvfølgelig, at Danmark stadig skal deltage i de olympiske lege, men pengene hertil vil komme fra Dansk Idræts-Forbund, og derudover vil der så også blive flere penge til breddeidrætten. Under udvalgsarbejdet vil vi se på, om det forslag til fordeling, som tabel 6 viser, også er i overensstemmelse med det, som enige idrætsorganisationer har foreslået.

Derudover var Socialdemokratiets betingelse, at de humanitære organisationer skulle holdes skadesløse. Lovforslaget imødekommer de synspunkter. 3 pct. af omsætningen afsættes til de humanitære organisationer; forudsættes en omsætningsstigning på blot 30 pct. på tips og lotto til over 2 mia. kr. om året, vil den foreslåede ene procent give 20 mio. kr. til deling mellem Kræftens Bekæmpelse, Dansk Røde Kors og Grænseforeningen. Derudover vil de mange interesseorganisationer for handicappede og syge få 30 mio. kr. om året.

Vi kan tilslutte os udvalgets anbefaling af at lægge administrationen af lottospillet i den nuværende Tipstjeneste, både for at undgå en ny administration og for at undgå unødigt konkurrence. Dermed vil de nuværende tipsforhandlere, som særlig er mindre forretningsdrivende, også få lettere ved at håndtere samordningen i deres forretning.

Revisionsbemærkningen i lovforslaget kan jeg tilslutte mig af flere grunde, men særlig af hensyn til, at vi så om tre år igen kan vurdere, om lovens fordelingsnøgle har virket efter hensigten, om den virker rimelig, om de forskellige organisationer og foreninger og breddeidrætten får rimelig del i de økonomiske midler.

Dermed har jeg også sagt, at betænkningen og lovforslaget har besvaret mange spørgsmål, ikke alle. Det bliver ikke på grund af Socialdemokratiet, at lovforslagets vedtagelse eventuelt skulle blive forsinket. Vi kan tilslutte os lovfor-