

[Preben Møller Hansen]

Det, der står tilbage, er, at hr. Jes Lunde bekræfter til fulde det, jeg gav udtryk for, idet hr. Jes Lunde siger, at SF ikke kan gå med til vores dagsordensforslag, fordi der skal ske besparelser på de offentlige budgetter. Det mener vi der skal. Vi bruger 17 mia. kr. til et fuldkommen latterligt militærapparat, og vi mener, at man kan spare disse penge og bruge dem til at sikre skattelettelser for de mindre indkomster her i landet.

Jeg forstår udmærket godt, hvorfor SF ikke kan gå med til det, for de har bundet sig til Socialdemokratiets vogn, og de er med til at køre den harmoniseringsproces, der skal gennemføres her i landet, hvor man skal omlægge skatter og afgifter for at imødekomme EF-Kommissionens målsætning. Men det ændrer ikke en tøddel ved den kendsgerning, at I går ind for militærdgifterne. Selv om I har sagt, at I er imod militæret, støtter I dem, idet der står i dagsordenen, at militærdgifterne ikke må stige, og det er en bekræftelse af, at det godt må bibeholde de 17 mia. kr.

#### Formanden:

Jeg har nu indtegnet to yderligere til korte bemærkninger. Derefter foreslår formanden debatten afsluttet. Det forekommer ikke formanden, at der kommer særlig nye ting ind i debatten i øjeblikket. Hr. Glistrup en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### Glistrup (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard taler massivt og lodret usandt, når han påstår, at Fremskridtspartiet i dag skulle have vist, at vi er villige til øgede finanslovsudgifter, fordi vi har stemt for 800 mio. kr. mere til vores pensionister.

Vi har samtidig ganske klart påvist besparelser over et meget bredt spektrum på 50 gange de 800 mio. kr. til bekvemmelighedsflygtninge, til ulande, til kulturbudgetter, til administration, til bureaukratiet på alle leder og kanter, til den udnyttelse, der sker af arbejdsløshedssystemet og de sociale budgetter og på hundredvis af andre områder. Derfor har hr. Bernhard Baunsgaard ikke nogen som helst føje til at påstå, at Fremskridtspartiet er et parti, der går ind for at øge de offentlige udgifter.

Vi har lavet et klart oplæg, der viser, at der her og nu og med det samme kan gennemføres

skattelettelser på 25 mia. kr. ud af de 40 mia. kr.'s besparelser, vi har anvist, således at der omlægges udgifter på 15 mia. kr., herunder de 7 mia. kr. til folkepensionen.

Sådan er sandheden, og der er ikke nogen som helst grund til, at hr. Bernhard Baunsgaard forsøger at vildlede den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

#### Jes Lunde (SF):

Jeg vil bare helt fredsommeligt sige til hr. Preben Møller Hansen, at udlægningen af SF's politik er fuldstændig forkert. Vi holder fast ved, at vi ønsker besparelser på militæret, men når det drejer sig om generelle offentlige besparelser, som det er nævnt i Fælles Kurs' forslag, er vores partier åbenbart politisk uenige. Vi går ikke ind for generelle besparelser på den offentlige sektor. Det er muligt, der er nogle steder, hvor der er brug for besparelser. Til gengæld har vi mange ideer til reformkrav, til opgaver, der skal løftes, som betyder, at det er nødvendigt samlet set med en udvidelse af de offentlige udgifter i de kommende år. Derfor er vi stadig væk uenige med partiet Fælles Kurs.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 58 af Behnke (FP) (se foran) forkastedes, idet 9 (FP) stemte for, 114 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 59 af Pia Gjellerup (S) (se foran) forkastedes, idet 56 (S og SF) stemte for, 67 (KF, V, RV, CD, FP, KRF og FK) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 60 af Preben Møller Hansen (FK) (se foran) forkastedes, idet 4 (FK) stemte for, 117 (S, KF, SF, V, RV, CD, FP og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 210: