

[Preben Møller Hansen]

kan gå ind for Socialdemokratiets dagsordensforslag, for det betyder nemlig, at det personlige skattetryk skal holdes i ro.

Det vil sige, at man fastslår, at der ikke skal ske lempelser overhovedet af småkårsfamiliers skat. De skal knaldes, så det basker.

Men det sjoveste ved det hele er, at man siger, at forsvarsudgifterne ikke skal stige. Det vil sige, at SF endnu en gang slår fast, at man er indforstået med, at vi bruger 17 mia. kr. til NATO-militæret. Det synes jeg er udmærket. Det skal vi vide at fortælle befolkningen, der tror på, at SF stadig væk er et parti, der går ind for, at man skal fjerne militæret. Vi vil gå ud og fortælle, at SF er mere militaristisk, end Socialdemokraterne i realiteten er, og det tror jeg vil komme som en stor overraskelse for store dele af befolkningen.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Vi har i dag fået bekræftet, at regeringen ikke vil lette skattetrykket, og at man betinger sig en balance i statsfinanserne, som regeringen alene opnår gennem højere skatter. Og sådan kører karrusellen. Vi har også fået bekræftet, at regeringen kun taler om egentlige besparelser på den offentlige sektor, når det gælder avisoverskrifter. Man lover ganske vist befolkningen, at engang til efteråret, på finansloven for 1989, kan den håbe på skattelettelser. Det er vi ikke tilfredse med, og det er befolkningen heller ikke.

Regeringen har nu siden 1982 afgivet spanske mañanaløfter om, at alting bliver bedre i morgen. Nu er »i morgen« imidlertid oprundet, og der forventes handling, men i dag har regeringen erkendt, at den ikke ønsker handling. Det har vi noteret os i Fremskridtspartiet.

Jeg kan til allersidst oplyse, at vi kun stemmer for vores egen dagsorden.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Preben Møller Hansen har et utroligt talent for at vende tingene på hovedet.

Det, at vi stemmer for en formulering, der hedder, at forsvarsudgifterne ikke skal stige, skulle være det samme som, at vi konfirmerer, at de så skal blive, hvor de er – det kan jeg da ikke se. Vi går stadig ind for, at de udgifter skal

nedsættes, og vi går ind for, at militæret skal fjernes, så der er ingen ændring i de politiske signaler.

Tilsvarende når vi stemmer for en formulering om at holde personskattetrykket i ro: det betyder da ikke, at vi vil frede de mere velstillede – overhovedet ikke. Vi mener, at der er mange grupper, der kan bidrage mere til økonomien. Til gengæld mener vi, der er nogle af de dårligst stillede, der kan få lempelser. Det kan alt sammen rummes inden for den formulering, jeg allerede har redegjort for én gang. På den baggrund kan vi stemme for det socialdemokratiske dagsordensforslag.

Hvad angår Fælles Kurs' forslag, kan vi ganske enkelt ikke stemme for det, fordi det er så forvrøvlet, som det er. Fælles Kurs starter med at rose regeringen for dens løfter om skattelettelser. Det mener vi er helt uantageligt. Vi er blankt uenige med regeringen på det her område. Når Fælles Kurs senere i dagsordenen peger på, at det er en mulighed at finde besparelser på de offentlige budgetter, så er vi også klart uenige. Det er ikke den vej, vi ønsker at gå i dansk politik, og derfor stemmer vi selvfølgelig Fælles Kurs' dagsorden ned.

Formanden:

Vi er på vej til de allersidste korte bemærkninger. Hr. Bernhard Baunsgaard en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Behnke forsøgte at opsummere, hvad der var blevet resultatet af denne meget lange debat om skatterne, og det var korrekt, at han sagde, at regeringen ikke nu har planer om skattelettelser. Der er bare én ting, hr. Behnke glemte at føje til: at Fremskridtspartiet i dag ganske tydeligt har vist, at uanset om man får besparelser eller ej, er man parat til at øge udgifterne på finansloven.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg forstår da udmærket, at SF's politiske ordfører, hr. Jes Lunde, forsøger på at skjule de ideer og intentioner, der ligger hos SF, når de støtter Socialdemokratiets dagsordensforslag.