

[Bernhard Baunsgaard]

hvis Socialdemokratiet ønsker understreget, at de i særlig grad mangler evnen til at spå om fremtiden, skal jeg gerne gøre det.

I det sidste dagsordensforslag, der er fremsat, er der naturligvis dele, som vi godt vil tilstræbe, men som det ser ud i sin helhed, må jeg stærkt anbefale, at man stemmer imod, for det kommer jo også ind på, hvad der skal ske på finansloven, og denne forespørgselsdebat er alene en skattedebat.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Jeg har bedt om en kort bemærkning, fordi jeg tror, jeg er rørende enig med hr. Skrumsager Skau, når han siger, at vi ikke har lært den politiske kunst. Jeg vil bare lige sikre mig, at vi tænker på det samme, for jeg synes f.eks., det er politisk kunst, når Venstre kan bilde befolkningen ind, at næste år skal den have skattelettelser på 12.000–15.000 kr. – og det slår man sig til ridder på – mens vi her i folketingsalen har hørt, at det, hr. Skrumsager Skau tænker på med skattelettelser, er, at han regnede med, at skatterne ville stige til næste år, men at det skulle vi gerne undgå.

Så spurgte jeg i øvrigt også i formiddags til den hemmelige Venstreplan, som kun foreligger i to eksemplarer. Jeg har ikke hørt noget om den endnu, men det kan være, hr. Skrumsager Skau løfter sløret senere på dagen.

**Formanden:**

Vi er ved korte bemærkninger til hr. Bernhard Baunsgaards indlæg.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Hr. Bernhard Baunsgaard havde unægtelig en noget teknisk begrundelse for ikke at ville forholde sig til det, der debatteres her i dag. Nuvel, lad så dagsorden være dagsorden, men jeg kunne da godt tænke mig at høre, om hr. Bernhard Baunsgaard på De Radikales vegne vil forholde sig til dens indhold alligevel. Er Det Radikale Venstre enig i de principper, der rides op i dagsordenen, eller er Det Radikale Venstre ikke? Jeg synes da, det ville være interessant at vide før de finanslovsforhandlinger, der skal foregå nu.

Når så hr. Bernhard Baunsgaard siger, at det skal vi ikke tage stilling til endnu, må vi andre sige, at regeringen jo har spillet ud. Regeringen har spillet ud med et besparelseskraft på 10 mia. kr., og så synes jeg da, det er rimeligt, at et flertal her i Folketinget reagerer og forholder sig til, om det er den måde, der skal arbejdes på, eller om det eventuelt har nogle gode råd til regeringen vedrørende dens finanslovsforslag.

Jeg efterlyser stadig væk, at De Radikale tager reel stilling til, hvad der foregår her i salen, og ikke laver tekniske krumspring.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Ved et væld af lejligheder har Det Radikale Venstre stemt sammen med S og SF for forholdelser af de offentlige udgifter på kulturområdet, på miljøområdet, på uddannelsesområdet og på et væld af andre områder, og ved ingen lejlighed har man levet op til hr. Bernhard Baunsgaards krav om, at man samtidig skal sikre sig dækning ved kompenserende besparelser eller ved at få finansieringen løst på anden måde. Sådan må det jo være her i salen, når man afgør sagerne sag for sag. Vi kunne ikke, da vi stemte om folkepensionsloven i formiddags, stille et ændringsforslag til det folkepensionslovsforslag, som regeringen havde fremsat, om, at det til gengæld forudsætter, at vi sætter ulandshjælpen ned med ditten eller datten, eller hvad der nu er tale om. Det må foregå som enkeltafgørelser, medmindre man kommer ind i samlede forhandlinger, og Fremskridtspartiet har tigget og bedt om fra den dag, vi kom herind: Lad os komme ind i samlede forhandlinger om skattetryk, offentlige udgifter osv.! Vi kom det nogle ganske få gange, og da er vi i øvrigt blevet snydt hver gang, fordi de andre partier ikke har holdt det, de havde lovet os. Men det gælder også finansloven for 1989 – hvis vi nu skal kigge fremad – at vi meget gerne sammen med De Radikale, som jo er vores kompagnon som regeringsbærende for denne regering, vil gå ind i en samlet aftale. Og så må man selvfølgelig holde den. Men så længe man ikke har nogen aftale, er det teknisk nødvendigt, at det foregår som nu.

Den politiske kunst, som hr. Bernhard Baunsgaard ligesom Venstres ordfører taler om, er nu ikke spor anderledes, end at den har været så kunstfærdig, at den har ført os ud i ver-