

[Bente Juncker]

plads deri koster. Så vidt jeg ved, skal vi have tingene til at hænge sammen, og det kan de kun ved, at vi får nogle ud at arbejde. Og så er det vel dem, der har børn, der skal ud at arbejde; det er næppe ældre, der ikke har børn. Jeg forstår simpelt hen ikke den hetz. Vi skal have de arbejdsduelige ud at arbejde, og så kan det ikke nytte noget, som jeg sagde før, at vi sender fædrene hjem at opdrage børnene. Vi må have de institutionspladser, uanset om de koster 70.000 kr. eller ej.

Formanden:

Hr. Behnke har ordet for en kort bemærkning, og derefter fortsætter vi ordførernes anden runde.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Først til hr. Bernhard Baunsgaard. Det er korrekt, at vi vil have folkepensionen forbedret, for vi synes ærlig talt, at vore ældre fortjener en bedre folkepension i dag, og vi har masser af ideer til, hvor pengene kan hentes. Bl.a. synes vi ikke, det er rimeligt, at Danmark her i 1988 kommer til at bruge mellem 6 og 7 mia. kr. – hvis man regner administrationsomkostningerne med – i ulandsbistand, når vi ikke engang er i stand til at give vore egne borgere en anstændig folkepension. Men jeg ved godt, at hr. Bernhard Baunsgaard og jeg aldrig bliver enige på dette punkt; dertil har vi for divergerende opfattelser.

Så til fru Bente Juncker, der nævnte daginstitutionerne. Det, jeg gjorde i mit første indlæg, var at nævne det, der var udgangspunktet for regeringens samordningsminister – partifælle til fru Bente Juncker – nemlig at vi får 94 kr. tilbage for hver 100 kr., vi giver i skat, og det, jeg gør opmærksom på, er, at folk ikke selv ville betale 70.000 kr. for en daginstitutionsplads. Altså er det ikke reelt at snakke om, hvor meget vi får tilbage, men hvad værdien af det, vi får tilbage, er, og da er det, vi siger, at en daginstitutionsplads ikke behøver at koste 70.000 kr., for det ville folk heller ikke give for den, hvis de selv skulle betale. Det er ikke, fordi vi ønsker at hetze mod daginstitutionspladserne, men vi ønsker simpelt hen at begrænse de offentlige udgifter dér, hvor der ligger nogle muligheder.

Pia Gjellerup (S):

Først til skatteministeren, som ihærdigt forsøgte at lede efter uenighed i Socialdemokratiets rækker: Jeg ser ingen uoverensstemmelse mellem socialdemokratiske udtalelser om offentlige udgifter og dagens dagsordensforslag fra Socialdemokratiet.

Nu kan man nok undskylde skatteministeren, der vel forsøger at bortlede opmærksomheden fra, at han selv har bidraget til en ret fantastisk uenighed internt i de enkelte regeringspartier og mellem de enkelte regeringspartier.

Ellers var et gennemgående træk i flere af de borgerlige ordføreres indlæg og også i skatteministerens, at der blev henvist til statsgælden i 1982. Jeg hørte ikke nogen nævne noget om økonomiske problemer, som man ikke kendte i 1982, da man sagde, at skattetrykket ikke skulle øges. Det er noget, man har fundet på, efterhånden som tiden er gået og man har fundet ud af, at man absolut ikke er i stand til at leve op til de løfter, man har udstedt.

Også den radikale ordfører nævnte statsgælden i 1982. Reelt og ærligt nævnte hr. Bernhard Baunsgaard, at De Radikale sandelig også havde været med til at opbygge dette underskud, ja, rent faktisk var Det Radikale Venstre en del af de socialdemokratiske mindretalsregeringers parlamentariske grundlag. Hr. Bernhard Baunsgaard undskyldte dog ikke helt hele folketingsflertallet, men Det Radikale Venstre ved at nævne, at man fra radikal side havde tilladt en lånoptagelse, fordi man troede, den økonomiske modgang var forbigående. Jeg kan forstå, at hr. Bernhard Baunsgaard på denne måde søger at tage patent på det svære, for ikke at sige det indimellem umulige, i at spå om fremtiden. Undskyldningen gælder tilsyneladende kun for De Radikale og ikke for andre i denne sal. Det er i sandhed en vanskelig opfattelse af virkeligheden.

Min forbløffelse blev absolut ikke mindre, da hr. Bernhard Baunsgaard skulle begrunde, hvorfor man ikke ville stemme for den socialdemokratiske dagsorden: den er fremsat under en debat, der er rejst på et useriøst grundlag, nemlig af Fremskridtspartiet, sagde hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg kan heraf forstå, at De Radikale fuldstændig har ændret holdning i løbet af de sidste par dage.