

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 77:

Forslag til lov om beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken.

Af miljøministeren (Chr. Christensen).

(Fremsat 19/11 87. Første behandling 1/12 87. Betænkning 25/2 88. Anden behandling 1/3 88. Tillægsbetænkning 1/3 88).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Dohrmann (FP):

Som det fremgår af tillægsbetænkningen, er der stillet to ændringsforslag, og jeg vil godt tilføje: nogenlunde enslydende ændringsforslag.

Fremskridtpartiet er enig med alle de andre partier i, at de sønderjyske husmænd skal have sæde i det rådgivende udvalg.

Dér, hvor uenigheden opstår, er, når de andre partier foreslår, at de grønne bevægelser skal repræsenteres med yderligere et medlem. Det mener vi er helt forkert. Jeg tror, det rådgivende udvalg får særdeles stor betydning fremover, og hvis der er nogen, der er overrepræsenteret, er det de grønne bevægelser, som erfaringen tro ikke har ret stort kendskab til det normale erhvervsliv. Derfor mener vi så absolut, at husmændene naturligvis skal deltage i det arbejde, der skal foregå, og i den rådgivning, der i allerhøjeste grad bliver behov for, når denne lov skal administreres, men vi mener så absolut ikke, at der skal flere grønne bevægelser ind og sabotere hele erhvervsudviklingen i den vestli-

ge del af Sønderjylland. Derfor har vi stillet vores ændringsforslag.

Jeg er ikke helt klar over rækkefølgen, men skulle vores ændringsforslag komme til afstemning først, håber vi naturligvis, det bliver vedtaget. Skulle det blive forkastet, vil vi dog i den sidste ende stemme ja til det andet ændringsforslag, der foreligger.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 9 stemte for, 117 imod.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Sønderby (V):

Jeg tror, det var et af de ærede medlemmer, der sagde, at dette er et sogneforslag. Jeg kan til orientering for det medlem sige, at det er et sogneforslag til 30 mio. kr., så det kommer altså os alle sammen ved.

Vi vedtager nu loven om Tøndermarsken, og det har haft hastværk, fordi stoploven udløber, derfor skal vi have den færdig.

Det ændringsforslag, der lige er vedtaget, har gjort loven bedre, fordi de lokale bliver stærkere repræsenteret i udvalget, og det er ikke rigtigt, som hr. Dohrmann siger, at de grønne bliver stærkere. Man forventer i hvert fald, at de grønne nu vil vælge lokale folk også til det udvalg.

Venstre står ved forliget, men jeg beklager, at den henvendelse, vi fik mellem anden og tredje behandling, om, at man skulle flytte lidt fra Rudbøl Kog til Ny Frederikskog, ikke kunne vinde genklang hos forligspartierne. Jeg håber, at hvis, såfremt, ifald der kommer nogle stramminger i okkerloven, vil man hindre, at de mennesker, der nu skal leve af at drive landbrug i Rudbøl Kog, får strammere restriktioner. Formålet med loven har jo været at sikre landmændene i området, og jeg håber, det også bliver muligt, når loven er vedtaget.