

[Preben Møller Hansen]

forslag, og de skal betale skat af det, er der ikke ret mange øre tilbage. Det havde været bedre, om Fremskridtspartiet havde støttet det forslag, Fælles Kurs var kommet med.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Nu er det jo ikke Fælles Kurs' forslag, der er på dagsordenen i dag. Når og hvis Fælles Kurs' forslag kommer på dagsordenen, vil vi selvfølgelig forholde os til det. Men dér, hvor hr. Preben Møller Hansen sædvanen tro skruede sig op, sådan at han, hvad enten der er tale om småsager eller store sager, simpelt hen bruger hele det ideologiske register, var jo i relation til, hvordan vi skal behandle invalidepensionisterne. Her drejer det sig om, hvorvidt de skal have 28 kr. mere om måneden skattepligtigt, og det er folk, der tjener godt ved siden af invalidepensionen. Det er ikke de ubemidlede invalidepensionister, men typisk dem, der har f.eks. en tjenestemandspension ved siden af, og som altså har en god og stor indtægt ved siden af deres invalidepension, SF's forslag drejede sig om.

Så sagde hr. Preben Møller Hansen med sine sædvanlige store armsving, at vi har et edb-samfund, og derfor er der ikke nogen administrative problemer. Det fremgår ganske tydeligt af den udtalelse, at hr. Preben Møller Hansen ikke har gennemarbejdet den redegørelse på 3½ side, som vi i dag til morgen har modtaget fra socialministeren om de administrative problemer. Det kan nu engang ikke nytte at tro, at man bare kan bruge edb som et trylleslag og derigennem løse alt. En edb-maskine er nemlig dum, en edb-maskine aner intet, en edb-maskine kan intet, en edb-maskine er aldeles uduelig til alt, medmindre der har siddet mennesker og udført menneskeligt arbejde i form af input af en bunke oplysninger. Det kan man på visse områder, men ikke på det, vi her taler om, og derfor har hr. Preben Møller Hansen totalt uret i sine betragtninger på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer (S, KF, SF, V, CD, FP, KRF og FK); 11 (RV) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om ændring af lov om delpension. (Ændret beregning som følge af arbejdstidsnedsættelsen).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 14/1 88. Første behandling 26/1 88. Betænkning 25/2 88. Anden behandling 1/3 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 145:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri og om ændring af lov om boliger for ældre og personer med handicap. (Byggeskadefondens anvendelsesområde. Regulering af tilskud til visse ældreboliger m.v.).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 13/1 88. Første behandling 20/1 88. Betænkning 23/2 88. Anden behandling 1/3 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.