

[Kirsten Madsen]

derskab, når man dykker ned i lommerne, som vi har fået at vide tidligere i dag.

Derfor prøvede jeg, om jeg kunne få gjort det, der er ved at ske, begribeligt i de rækker, hvor man ikke ejer ret meget andet end sit parcelhus, ved at sammenligne med de eneste ting, man sandsynligvis ejer i de socialistiske rækker, nemlig deres parcelhuse. Derfor nævnte jeg det.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg må indrømme, at hr. Engell standsede dér, hvor det begyndte at blive interessant i oplæsningen, og derfor synes jeg, om ikke andet så for fuldstændighedens skyld, at det er rimeligt her at læse videre, hvad man rent faktisk udtaler fra Dansk Flygtningehjælp. Man siger rent faktisk, og jeg citerer direkte fra bilaget, vi har fået fra Dansk Flygtningehjælp:

»Det skal imidlertid understreges, at det er nogle bestemte dele af den private sektor, der bidrager med hovedparten af boligerne fra denne sektor. For det første ejere af eget hus el. lign., som lejer ud til flygtningefamilier eller bofællesskaber af enlige flygtninge, for en dels vedkommende for tidsbegrænsede perioder endda. For det andet er det ejere af eget hus eller lejligheder el. lign. og lejere, som lejer et værelse eller to ud til enlige flygtninge. Og for det tredje er det nogle professionelle mindre udlejere, der ejer en mindre udlejningsejendom eller nogle huse, der lejes ud.«

Og videre siges det: »De fleste steder er det kun i begrænset omfang, at ejere af traditionelt privat udlejningsbyggeri lejer ud til flygtninge.«

Jeg synes, det var rimeligt at få de sidste linjer med. Det beskriver vel klart og tydeligt, hvad man i Dansk Flygtningehjælp mener om disse problemstillinger, og hvor langt man er nået ad frivillighedens vej.

(Kort bemærkning).

Engell (KF):

Der var stadig væk ikke svar på det med ligestillingen, men det får så vente til en anden gang.

Når nu fru Lissa Mathiasen læser op af notatet, så skulle fru Lissa Mathiasen for fuldstændighedens skyld måske have læst det afsnit, der stod forinden det, for der står jo nemlig:

»Samlet bidrager den private boligsektor således i dag lige så meget til løsningen af flygtninges boligproblemer som den almennyttige og sociale sektor.«

Det skal bare med for fuldstændighedens skyld. Men det med ligestillingen må vi så gemme til en anden god gang, selv om jeg synes, det kunne være interessant at få at vide, om Socialdemokratiet nu yderligere havde nogle milliarder kroner i lommen, man gerne ville uddele til andre dele af boligsektoren.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Der er jo grænser for, hvor langt man kan citere i korte bemærkninger fra det ret omfattende materiale, men fru Lissa Mathiasen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen jeg er meget enig, men for at der ikke skal herske nogen tvivl: Jeg har svaret hr. Engell én gang, men jeg skal gerne sige det én gang til.

Det, vi ønsker, er ligestilling mellem den private udlejningsmasse og den almennyttige sektor i relation til at deltage i løsning af de boligsociale problemer. Dér, hvor ligestillingen så også kommer ind i denne sammenhæng, er, at vi siger: Ingen af de private udlejere skal på nogen måde komme til at lide økonomisk nød i denne sammenhæng. Det vil sige, at fra det øjeblik de stiller deres ledigblevne lejlighed til rådighed for kommunen, således at kommunen har anvisningsretten, så betyder det også, at kommunen hæfter økonomisk. Her er ligestillingen, hr. Engell.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.