

[Engell]

bemærkningerne til forslaget, så det må vel også være hovedsigtet. Det er den gruppe, vi taler om.

Men det, der i virkeligheden kaldte mig herop, var fru Lissa Mathiasens betragtning om, at man ønskede ligestilling. Der må jeg da sige, som hr. Jørgen Estrup var inde på i sin tale: Jamen ligestilling? Der er jo ikke ligestilling, al den stund vi har et almennyttigt byggeri her i landet, der modtager meget betydelige stats-subsidier. Det gør det private udlejningsbyggeri ikke.

Når Socialdemokratiet taler om ligestilling, så må det jo altså betyde, at det private udlejningsbyggeri pludselig under en eller anden form skal ind under statssubsidiering, ellers er der jo ikke ligestilling. Vi yder tilskud, meget betydelige tilskud, til finansiering af det almennyttige byggeri, bl.a. for at det kan gå ind og løse boligsociale opgaver. Det er ikke det primære sigte for det private udlejningsbyggeri. Hvis det kan det, så er det godt, og vi hilser ministerens initiativer velkommen, men ligestilling er der ikke tale om.

Derfor må jeg bede den socialdemokratiske ordfører om herfra at tilkendegive, om man dermed mener, at det private byggeri nu pludselig skal ligestilles med det almennyttige, og at det skal have milliarder på samme måde, som det almennyttige byggeri får det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Ligesom hr. Engell følte jeg mig ikke truffet af fru Lissa Mathiasens betragtninger. Det, der jo netop er problemet i denne debat, er, at man ikke koncentrerer sig om flygtningespørgsmålet, men ønsker at tage en boligpolitisk debat om, hvordan man kan sikre, at det almennyttige byggeri får bedre vilkår. Det er en god debat, det er jeg helt enig i, men jeg kan ikke se, at man skal blande det sammen med, hvem der har de boligsociale opgaver. Det er derfor, vi giver støtten til det almennyttige byggeri. Det er også derfor, at det almennyttige byggeri skal løse de opgaver.

Jeg synes, at det er overraskende – og det fik vi intet svar på hvorfor man har valgt hos Socialdemokratiet, og det gælder vel også SF – at

man går ind for en anden løsning end den, som Boligselskabernes Landsforening selv har foreslået. Det var det, jeg henviste til. Det havde været meget mere naturligt at sige: Jamen så lad os lande på det forslag, som Flygtningeudvalget selv kom frem med.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil godt sige til hr. Engell, inden der bliver spredt alt for mange myter om, hvordan statsstøtten til boliger her i landet fungerer, at hvis vi ser på det samlede boligmarked og på de samlede statslige og kommunale tilskud til boligsektoren, så er det vistnok en kendsgerning, at det såkaldte selv bærende ejerboligmarked får en langt større støtte, end det almennyttige byggeri gør. Hvis man virkelig fordelte støtten efter sociale kriterier, så tror jeg, at den almennyttige sektor ville få tilført så store midler, at den kunne løse de problemer, vi snakker om. Men sådan har man altså ikke valgt at føre boligpolitik fra flertallets side. Man bruger langt flere penge på at give skattefradrag, som oven i købet er så asocialt indrettede, at jo større hus, man køber, jo større fradrag får man for det.

Det andet, jeg godt vil sige, er et svar til hr. Jørgen Estrup. Grunden til, at vi har valgt at give en anvisningsret generelt på boligsociale problemer, er jo, at man ved, at en lang række almennyttige byggerier i dag har problemer, fordi de i den grad løser boligsociale problemer. Netop mængden af problemer, man skal løse i enkelte byggerier, betyder, at det bliver sværere at gøre det. Det har været en målsætning for mange partier, at samtidig med at de almennyttige selskaber skulle kunne løse boligsociale problemer, skulle de også have en rimelig alsidig sammensætning. Og hvis det skal lykkes og realiseres, så er det nødvendigt, at privat udlejningsbyggeri bidrager, og jeg har egentlig svært ved at se, hvorfor bankers udlejningsejendomme ikke skulle kunne trække en del af læsset på det område.

Lissa Mathiasen (S):

Nu kunne det jo blive en sjov diskussion om, hvem der har læst lektien bedst eller helt færdig og måske også har læst den lektie, som i øvrigt