

[Jørgen Estrup]

sker i dag: flygtningene klumper sig sammen i enkelte kommuner og i bestemte almennyttige byggerier, fordi det er dér, de har mulighed for at finde en bolig. Kommunerne har nemlig ret til at disponere over hver fjerde ledige lejlighed i den almennyttige sektor. Derfor er det vigtigt – det er bestemt også et radikalt synspunkt – at vi fremover spreder flygtningene mere.

I maj 1986 i forbindelse med det, der hed lovforslag nr. L 255, afgav Boligudvalget betænkning, hvori vi fra et flertals side gav udtryk for en principiel holdning til det problem. Jeg vil godt citere fra betænkningen:

»Et flertal . . . opfordrer boligministeren til i begyndelsen af næste folketingssamling at sikre den private boligmasses deltagelse i løsningen af flygtningenes bosætningsproblemer – så vidt muligt ad frivillighedens vej.«

Det er fortsat Det Radikale Venstres holdning til dette spørgsmål. Frivillighed er afgjort den bedste vej til at løse dette problem, men frivillighed må afvejes over for den tid, der går, og der er gået to år, siden vi skrev dette bidrag til betænkningen. Derfor vil jeg godt understrege, at vi fra radikal side har stor sympati for det forslag, der ligger på bordet.

Imidlertid må man understrege, at forslagsstillerne går længere, end hensynet til flygtningene tilsiger. Dette er også et lovforslag, som tilgodeser den almennyttige sektors specielle interesser, og det er efter min mening ikke uden videre rimeligt. Der er den forskel på almennyttigt byggeri og på det private udlejningsbyggeri, at det almennyttige får betydelig offentlig støtte og derfor naturligvis også har en særlig forpligtelse til at løse boligsociale problemer.

Det er nødvendigt, at den private udlejningssektor bærer sin del af byrden ved integrering af flygtningene. Ellers får vi ikke den spredning af flygtningene, som er nødvendig, og som jeg netop efterlyste. Så får vi i stedet sociale spændinger.

Det er også nødvendigt at inddrage det private udlejningsbyggeri, fordi nogle kommuner ikke har og ikke ønsker at få almennyttige boliger. De kan derfor henvise til, at de ikke har muligheder for at huse flygtninge. Jeg synes faktisk, vi skal hjælpe dem af med den undskyldning.

Men det foreliggende lovforslag går altså for langt. Det varetager andre interesser end flygtningenes. Fra radikal side havde vi hellere set, at man havde taget udgangspunkt i det forslag fra Kommunernes Landsforening og fra Boligselskabernes Landsforening, som var fremlagt i forbindelse med første del af Flygtningeudvalgets rapport. Det er efter vores opfattelse langt nærmere ved det, der er brug for, nemlig en anvisningsret for kommunerne til hver tiende ledige lejlighed i den private udlejningssektor. Og så kunne det måske oven i købet gøres til en midlertidig lovgivning. Det er jo et pukkelpøblem, vi står over for.

Forhåbentlig vil det aldrig blive nødvendigt at bruge en sådan anvisningsret. Forhåbentlig vil det gå, som det er gået i forbindelse med genhusning ved sanering og byfornyelse, at man har en bestemmelse, som man ikke får brug for, fordi man har den.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at frivilligheden er den bedste vej, men at vi altså, som det også blev skrevet i betænkningens bidrag, er nødt til at handle.

Jeg vil gerne understrege afslutningsvis, at vi fra radikal side gerne går ind i overvejelser om andre muligheder end det foreliggende forslag, som vi altså synes går for langt.

Bollmann (CD):

Jeg synes, at forslagsstillerne rører ved et meget problemfyldt område. Spørgsmålet kan man sige ikke er blevet mindre aktuelt efter de seneste dages debat om forholdene i en af omegnskommunerne.

Ifølge forslaget skal en kommune kunne bestemme, at hver fjerde ledige lejlighed i privat udlejningsbyggeri af en vis størrelse skal stilles til rådighed for særlige boligsociale opgaver i kommunen, altså en ordning, der ligner den, der gælder for almennyttigt byggeri.

Jeg vil gerne sige, at vi i CD er af den opfattelse, at vi skal modtage flygtninge. Vi skal ikke ind på den debat her i dag – den har vi haft tidligere – men jeg mener, at når vi modtager flygtninge og de er lovligt accepteret her i Danmark, så har de også krav på en ordentlig behandling. Så langt er vi meget enige med forslagsstillerne, det skal der ikke være tvivl om. Og det gælder selvfølgelig også, at de skal have adgang til arbejde, til bolig og til uddannelse.