

[Jørn Jespersen]

Industriministeren var også inde på virksomhedernes levedygtighed, og jeg har allerede været inde på den rapport, der foreligger herom. Der er intet, der tyder på, at medarbejderejede virksomheder ikke har en levedygtighed, der er på mindst samme niveau som privatejede virksomheder.

Hr. Svend Andersen var på Socialdemokratiets vegne meget positiv over for forslaget, og det er jeg glad for. Jeg kan bekræfte, at der er foretaget nogle ændringer, når det drejer sig om den kollektive ejendomsret, idet vi har præciseret forslaget på dette punkt. Der er nu tale om, at der skal være en altovervejende grad af kollektiv ejendomsret med henblik på at undgå, at medarbejdere kan dræne virksomheden for kapital i løbet af kort tid. Vi har på den anden side også syntes, det var vigtigt at lægge op til en vis grad af individuel ejendomsret, for at man skulle have en mulighed for via en fornuftig økonomisk udvikling på virksomheden at få et konstant økonomisk udbytte. Derfor er der nu lagt op til, at op til 20 pct. af virksomhedens overskud kan indsættes på individuelle ejerkonti og trækkes ud af virksomheden, når man forlader den.

Med hensyn til de nye medarbejdere må jeg sige, at der er ikke tale om, at de skal have nogen som helst særstatus, ud over at der er åbnet for en prøvetid på et halvt år. Vi mener, det er meget afgørende, hvis man virkelig skal satse på det demokratiske element i de medarbejderejede virksomheder, at man også giver lige muligheder.

Jeg vil godt sige til de ordførere, som bare har afvist forslaget med henvisning til ministerens bemærkninger, at jeg synes, det er lidt besynderligt, at borgerlige politikere ikke tør gå ind i en debat af denne karakter, men blot henfalder til vanetænkning på området.

Endelig vil jeg sige til hr. Larsen-Ledet, at jeg er glad for, at Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for intentionerne i forslaget. Jeg er lidt usikker på, hvad der lå i det Radikale Venstres bemærkninger om konkurrenceforvridning, men vi er selvfølgelig villige til at diskutere eventuelle uheldige konsekvenser af forslaget med henblik på at kunne få et flertal for det.

Til sidst skal jeg takke Fælles Kurs for den positive indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 196:

Forslag til lov om kommunal anvisningsret til lejligheder i privat udlejningsbyggeri.

Af Lissa Mathiasen (S) og Carsten Andersen (SF) m.fl.

(Fremsat 28/1 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Forslagsstillerne vil med dette forslag give kommunerne mulighed for at bestemme, at ejere af private udlejningsejendomme skal stille indtil hver fjerde ledige lejlighed til rådighed for kommunen til løsning af boligsociale problemer, herunder husning af flygtninge. Loven skal gælde for ejendomme med seks eller flere lejligheder.

Som det fremgår af bemærkningerne, udspringer lovforslaget primært af flygtningedebatten og det akutte behov, der er for at fremskaffe boliger til flygtninge.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der skal gøres en indsats for at skaffe boliger til flygtninge også i privat udlejningsbyggeri, men det er værd at bemærke, at ifølge Dansk Flygtningehjælps seneste opgørelse over boligplacering af flygtninge fra den 16. februar 1988 er andelen af boligplaceringer af flygtninge hos private stigende. Samtidig viser opgørelsen, at andelen af flygtninge i den almennyttige sektor har været faldende i den seneste halvårsperiode. 36 pct. af flygtningene er i det seneste års tid bosat i