

[Flemming Hansen]

giver udtryk for en tilsvarende opfattelse, ligesom emnet butikstid debatteres kraftigt i vore mange handelsstandsforeninger.

Endelig vil jeg fremhæve vort turisterhverv som en vigtig faktor i den debat, der nu må komme. Mange henvendelser fra turisterhvervet bekræfter, at vi også ved en kommende lovgivning, som ministeren skitserer, skal se på dette erhvervs muligheder i fremtiden.

Alt det vil vi se på, når der kommer et lovfor-slag, som regeringen har bebudet, men i den konservative folketingsgruppe har vi endnu ikke taget stilling til, om der skal ske en eventuel smidiggørelse eller ommøblering af loven om butikstid; det vil vi se på, når forslaget foreligger. Som hr. Svend Andersen sagde, er det rigtig, at en lov om butikstid ikke kun handler om butikstid, men også om meget andet, f.eks. § 13-butikker, turisterhvervet, og hvad vi ellers har været inde på, men alt det vil vi tage stilling til, når vi ser et endeligt forslag, og ikke efter bare at have hørt ministerens første tanker her.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Jeg var nok lidt for hurtig i mit første indlæg til at konkludere, at ministeren havde et flertal for sit forslag. Nu forstår jeg, at den konservative ordfører ikke er helt enig i de tanker, ministeren her har fremsat, og så kan vi nok få en god debat fremover.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg vil gerne lige gøre hr. Svend Andersen opmærksom på, at jeg ikke sagde, at vi ikke var enige med ministeren, men at vi ville se på lovfor-slaget, når det kommer, og derefter tage stilling i den konservative folketingsgruppe. Det er jo en folketingsgruppes ret at se på et lovfor-slag, når det bliver fremsat, og det, ministeren har talt om her, er nogle tanker, han har nævnt i forbindelse med et helt andet beslutningsfor-slag. Som jeg sagde, er der mange andre spørgs-mål, vi skal se på ud over butikstidene.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Det var ikke ministerens, men regeringens tanker, der blev fremsat, og det er da interes-sant at konstatere, at regeringen ikke har de samlede regeringspartier bag sig.

Birthe Hansen (SF):

Efter vores mening var debatten om butik-kernes åbningstider kørt helt af sporet. Det kan vi kun beklage, og vi mente derfor heller ikke, at der var nogen grund til at tage debatten op igen her og nu på baggrund af en genfremsæt-telse af forslaget fra Det Radikale Venstre.

Derfor vil jeg afholde mig fra at gå i detaljer vedrørende dette forslag og nøjes med at frem-sætte nogle ganske få kommentarer til det, in-dustriministeren lukkede op for, nemlig nogle eventuelle små korrektioner af de bestående supplerende timer. Dem vil vi meget gerne overveje, når, som den konservative ordfører sagde, vi en dag ser det endelige forslag herom.

Mejdahl (V):

Da Venstres ordfører i denne sag, hr. Skrumsager Skau, er forhindret i at være til ste-de, har jeg lovet at forsøge at tolke Venstres synspunkter vedrørende det foreliggende for-slag.

Det var udmærket, at industriministeren i maj 1986 nedsatte et bredt udvalg, der skulle ar-bejde med butikkernes åbningstider, men det er skuffende, at udvalget ikke har kunnet blive enigt om noget som helst. Betænkningen, som Venstres ordfører først fik tilsendt i går, indeholder 8 mindretalsudtalelser samt et forslag stillet af formanden. Selve forslaget fra forman-den kan ikke ligefrem betegnes som en nydan-nelse og er stærkt præget af, at man under udar-bejdelsen først har haft det ene øje og dernæst det andet øje lukket. Det behøver vi ikke at bruge ressourcer på.

Som vi allerede har hørt, har industriministe-ren ikke desto mindre bebudet, at regeringen snarest vil fremsætte forslag om en lempelse af loven vedrørende butikstid. Når man kender forhistorien, er dette i sig selv en bedrift, og jeg håber, at ministerens bebudede forslag snarest kan komme til realitetsbehandling i Folketin-get og udvalget, så den øgede valgmulighed bli-ver en realitet i indeværende samling.

Endvidere ser vi frem til, at udvalget får mu-lighed for at vurdere forslaget fordomsfrit før vedtagelsen.

Til De Radikales forslag vil jeg på Venstres vegne gerne sige, at vi ser positivt på mange af de ni punkter, men at vi politisk endnu ikke er rede til at gå så langt som Det Radikale Venstre. Dette hindrer dog efter Venstres mening