

**[Miljøministeren]**

Sådanne banketter kan slet ikke sammenlignes med de bræmmer, som er på tale efter naturfredningsloven. Disse bræmmer vil normalt være et langt mere føleligt indgreb for landmanden, alene fordi de vil være bredere. Hertil kommer, at det i det store og hele også vil være i bredejernes interesse, at vandløbet vedligeholdes forskriftsmæssigt, medens det samme ikke kan siges helt at være tilfældet med hensyn til udlægning af beskyttelsesbræmmer. Derfor er der en difference mellem disse to forhold.

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Også jeg vil gerne takke ordførerne for modtagelsen af lovforslaget. Det var vel faktisk kun Fremskridtspartiet og Fælles Kurs, der gik imod det, og det fortæller jo lidt om indstillingen.

De foreslåede ordninger, som vedrører støtte til skovplantning og til ekstensivering, til produktionsomstilling og til miljøfølsomme områder, har det primære sigte at tilskynde landbrugerne til at ændre produktionen i overensstemmelse med markedsbehovene, samtidig med at deres indkomst kan opretholdes. Det er således et klart led i og en klar del af EF's fælles landbrugspolitik.

Dertil kommer så den positive miljømæssige effekt, en udbredt indførelse af disse ordninger vil have. Det gælder selvfølgelig i særlig grad støtten til miljøfølsomme områder, men også de øvrige ordninger indebærer en væsentlig nedsættelse af belastningen af miljøet.

Lovforslagets bestemmelser om en udvidet tilskudsordning til skovplantning er dels en gennemførelse af EF-foranstaltninger og dels indførelse af en supplerende tilplantningsstøtte. Tilskudsordningen efter EF's regler til hovederhvervslandmænd eller til landmænd, der modtager ekstensiveringsstøtte, har et generelt sigte, mens den supplerende nationale tilplantningsstøtte alene tænkes anvendt inden for egentlige skovrejsningsområder eller som led i forbedringen af eksisterende fredskovsarrangering.

Sådanne tilplantninger vil i øvrigt også kunne tillægges særlig vægt, når støttesatserne til sin tid skal fastlægges. Den endelige tilrettelæggelse af ordningens administration vil ske på grundlag af den kommende betænkning fra Struktur- og Planudvalget.

Det er glædeligt, at der helt overvejende er meget positiv interesse for den øgede skovplantning, som regeringen med dette og med det af miljøministeren fremsatte forslag har lagt op til. Vi får nu her et sammenhængende og velkoordineret system af ordninger, der kan medvirke til at fremme tilplantningen.

Flere har spurgt, hvorfor forslagene fremsættes nu; nogle har måske oven i købet ment, at det var rigeligt sent. Sagen er den, at den omtalte braklægningsordning er lige på trapperne fra EF. Det er rigtigt, at Det Europæiske Råd på mødet i februar traf beslutning om, at der inden den 1. april 1988 skal vedtages en braklægningsordning, som det i lighed med den foreslåede ordning vil være obligatorisk for medlemslandene at gennemføre, men frivilligt for den enkelte landmand at benytte sig af.

Inden længe vil de foreslåede regler derfor ved ændringsforslag skulle suppleres med denne braklægningsordning. Der er imidlertid flere grunde til at fremsætte lovforslaget nu. Med lovforslaget indføres nemlig støtteordninger, som vi i Danmark har forpligtet os over for EF til at indføre nationalt inden den 29. marts i år. Når dertil kommer, at disse ordninger er et væsentligt og nødvendigt skridt hen imod opfyldelsen af regeringens strategi og planer på området landbrug og miljø, er det klart mest hensigtsmæssigt at lægge dem frem på nuværende tidspunkt. Regeringen har ønsket, så vidt det i dag er muligt, at give Folketinget et samlet overblik over initiativerne på området.

Ekstensiveringsordningen og ordningen vedrørende miljøfølsomme områder er som allerede omtalt frivillige for den enkelte landmand. Det er derfor naturligt, at interessen særligt vil samle sig om tilskuddenes størrelse. De beløb, der er anført i bemærkningerne, skyldes hensyn til finanslovsbudgetteringen, men vi må naturligvis løbende i forbindelse med lovens administration se på disse beløb.

Afgørende ved vurderingen af disse forslag er, at der er tale om et tilbud, og at det er regeringens holdning, at vi ad den vej gennem frivillighed kan nå de mål, vi har sat os, samt at vi på den måde ikke blot varetager miljøinteresserne, men også giver en økonomisk håndsrækning til landbruget.

Hr. Bjørn Westh gav jo faktisk en høj karakter til lovforslaget, idet han karakteriserede det som rimeligt fornuftigt. Det må efter en karakter