

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg spekulerer på, om hr. Sønderby kan huske, dengang strande var private, og hvor det eneste fornøjelige ved det var, at hvis man kom op til de virkelig velbjærgede kvarterer, skulle beboerne dér heldigvis også alle sammen gå og jokke nede i strandkanten, fordi de ikke måtte gå ind over hinandens strandområder. Det havde man dog fornøjelsen ved at se.

Da man dengang diskuterede, f.eks. om strandene skulle åbnes, lød det fuldstændig, som det gør nu, hvor vi diskuterer, om vi skal udvide adgangen til de private skove, og om vi skal udvide færdselsretten også i det åbne land.

Jeg kan ikke forstå, at hr. Sønderby ikke synes, det næsten er en af de allerbedste måder at fremme forståelsen mellem de forskellige befolkningsgrupper på, at man også har lejlighed til at færdes hinandens steder. Der var en, der spurgte mig, om jeg kunne forestille mig, hvordan det var at møde hr. Sønderby på hans mark i markskellet. Jeg tror ikke, det ville være syndelig farligt, og det var også derfor, jeg rettede det, jeg sagde heroppe, til, at folk frygtede, for jeg mener heller ikke, det er farligt. Jeg mener, at mange landmænd har god forståelse for dette. Der er ikke tale om, at man skal vade ind over hinandens områder i stor stil. Det, der er tale om, er, at vi skal gøre Danmark til et land, som lidt mere er danskernes, end det er i dag, sådan at folk har en fornemmelse af, at de ikke går mellem »forbud« og »adgang forbudt« og »privat« hele vejen igennem, men kan færdes og lære at færdes på en sådan måde, at det ikke går ud over naturen.

Jeg kan ikke begribe, hvorfor Venstre og De Konservative synes, at det er så forskrækkeligt, at vi siger: Det vil vi prøve at åbne for.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg næde ikke at få svaret på det hele, men hr. Engell har udmærket kommenteret prioriteringsproblematikken. Der er jo nogle sammenhænge mellem de ressourcer, vi har, og det ansvar, vi som regeringspartier har for at vurdere, men hvis hr. Leif Hermann spørger mig direkte, om jeg vil prioritere fjernelsen af en kemikaliosseplads højere end de lovforslag, vi drøfter i dag, eller før Tøndermarsken eller før Skjern

Å, så må jeg svare ja, fordi kemikaliossepladserne forurener grundvandet mere end både Skjern Å og Tøndermarsken og de ting, vi drøfter i dag.

Jeg håber da, at vi hen ad vejen kan få råd til det hele, men jeg må gøre opmærksom på, at de problemer, vi drøfter her i dag, ikke er startet i denne regerings tid, og derfor kan man heller ikke forlange, at vi skal løse problemerne både i forbindelse med kemikaliossepladserne, Tøndermarsken, Skjern Å og marginaljorderne i denne regerings tid. Derfor er vi nødt til at tage denne diskussion, og det håber jeg at saglige partier her i Folketinget vil være med til.

Jeg vil også til hr. Gade sige, at jeg kender udmærket Ringkøbingprojektet, for jeg har været oppe at tale deroppe – det var endda en SF'er, der hentede mig ved toget – og da blev jeg orienteret om det. Jeg var da imponeret af det, de havde fundet ud af deroppe, men det var da frivilligt, hr. Gade. Det, der står i regeringens forslag, er frivillighed, og det, vi har sagt, er: Lad være med at trække det ned over hovedet på nogen, for hvis man lader være med det, kan man godt både i Ringkøbing og i Sønderjylland få en aftale, hvis man ellers nogenlunde ved, hvem der færdes på éns marker.

Så vil jeg sige til fru Margrete Auken, at strandene kan jo ikke sammenlignes med landmandens marker og landmandens hegn, for det er da helt rigtigt, som hr. Grove var inde på, at vildtet trives i de hegn. Nu har vi plantet trækket hegn, og hvis man så skal have folk til at spadsere op og ned ad de hegn, får agerhønsene ingen muligheder for at ruge dér. Jeg synes, fru Margrete Auken forenkler det hele lidt.

Så kunne jeg have lyst til at foreslå – jeg har nævnt det før – at Naturfredningsforeningen brugte sine ressourcer lidt bedre, f.eks. til at gennemføre en kampagne som den, man havde for år tilbage mod skovsvin, for efterhånden har folk glemt, hvordan man holder en skov ren, og det kunne måske være gavnligt at få det lært igen.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Hr. Engell talte om en folkesocialistisk model for tilskud osv. Det, vi behandler her, er vist regeringens lovforslag. Vi skal nok støtte en hel del af det, men noget er vi uenige i og vil forbedre, men det er vist regeringen, der har stillet