

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Man skal naturligvis også passe på, at man ikke tramper alt for langt uden for lovforslagene og deres indhold.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu handler vores love faktisk om offentlighedens adgang til naturen, derfor er det vel ikke helt skævt, at vi snakker om det.

Jeg vil selvfølgelig sige til hr. Grove, at nu kunne jeg stille mig op og synge hele Højskolesangbogen for ham, for så ville han møde den forestilling om liberalisering og frihed, som jeg har gjort mig til talsmand for. De mennesker, der siger, at der er et modsætningsforhold mellem f.eks. frihed og lighed, er næsten altid dem, der står med hænderne i de andres lommer. Det, vi prøver at gøre i SF, er at rimeligøre det en lille smule. Det er jo karakteristisk for hr. Grove, at han så kommer farende og siger, at man ikke kan have sin parcelhushave i fred, fordi man ikke kan kende forskel på et gods og en parcelhushave. Det er under lavmålet. Jeg håber, at vi får en sjovere debat i Folketinget om allemansrätten og bedre offentlig adgang for andre end de få privilegerede end det, hr. Grove gav udtryk for.

Sønderby (V):

Det er helt rart, at hr. Grove også er i salen, så han kan trække nogle af de problemer frem, som fru Margrete Auken rejser. Hvis vi skal få noget ud af den pakke, som er lagt frem her, skal vi måske prøve på at få et samarbejde i stand i stedet for. Det er en samlet pakke, vi lægger frem. Det er endda en grøn pakke, har regeringen sagt. Det synes jeg at hele Folketinget skulle prøve på at få igennem, for intentionerne i de tre forslag er vi enige om alle sammen: vi skal prøve at sikre bl.a. de miljøfølsomme områder.

Ministeren siger i bemærkningerne til lovforslaget, at der er lavet et stort forarbejde, inden disse forslag blev fremsat. Når fru Dorte Bennedsen er bange for, at vi måske ikke kan nå det, må jeg sige, at vi har arbejdet meget med disse problemer. Derfor håber jeg, at viljen er der, så vi kan nå at få disse lovforslag gjort færdige. Landbrugsministeren har også gjort et stort arbejde i EF, fordi disse lovforslag hænger

sammen med noget af det, som landbrugsministeren kommer med i det sidste af lovforslagene.

Det er vigtigt for Venstre, at vi ser sammenhængen, når vi skal prøve at løse disse problemer, for miljøproblemet skal løses på internationalt plan – i denne situation på europæisk plan – fordi alle miljøproblemer er grænseoverskridende både direkte og indirekte. Sammenhængen er vigtig, for der er også konkurrencemæssige og produktionsmæssige problemer, som i allerhøjeste grad påvirker de ressourcer, vi har til miljøområdet.

Man siger fra oppositionens side, særlig fra hr. Gades side, at EF's overskudsproduktion af landbrugsvarer kan man lige så godt få droslet ned, hvorefter man kan lægge nogle områder ud til grønne områder osv. Men hvis vi laver det sammen med EF, løser vi jo hele EF's overskudsproduktion, og hvis vi kun laver det efter danske forhold, begrænser vi den danske produktion og rammer den danske betalingsbalance. Det synes jeg nok at hr. Gade også skulle tage hensyn til.

Venstre er enig – jeg tror, det var fru Margrete Auken, der brugte udtrykket, som vi ikke er enige i, at vi har behandlet miljøet respektløst i de senere år – at vi i produktionsøjemed har slidt på miljøet. Det har jeg sagt før fra denne talerstol. Det har vi gjort i industri og landbrug og ved at bygge parcelhuse, veje osv. Vi er da også enige om, at vi skal prøve på at sikre noget af det, der er tilbage. Men derfra og til at gå helt over, hvor fru Margrete Auken var, og sige, at nu er det hele til alles brug, er for langt. Jeg vil alligevel sige, at den krise, der er – som fru Margrete Auken siger – i miljøet skal man ikke løse ved at kaste krisen over på et erhverv. Jeg tror, hr. Engell var inde på den krise, der er i landbrugserhvervet, og derfor tror jeg, man skal være lidt følsom over for den diskussion, der foregår i øjeblikket, og ikke ved nogle lovforslag trække en hel masse ned over hovedet på nogle mennesker. Det drejer sig ikke kun om færdselsretten, som hr. Grove var inde på, men også om andre ting.

Dengang vi drøftede marginaljordslovforslag, skrev vi i den beretning, vi afgav, at der var sat pilotprojekter i gang. Det er de pilotprojekter, der er baggrunden for miljøministerens forslag. Vi skrev også dengang, at vi har behov for endnu flere pilotprojekter, for at de kan indgå i