

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Første behandling af lovforslag nr. L 212:

*Forslag til lov om ændring af lov om lands- og regionplanlægning, lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet og lov om miljøbeskyttelse. (VVM-vurdering af virkninger på miljøet).*

Af miljøministeren (Chr. Christensen).

(Fremsat 18/2 88)

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Helen Beim (S):**

Lovforslag nr. L 212 er, som det ganske rigtigt blev sagt for et øjeblik siden, et lovforslag om ændringer af planlovene og miljøbeskyttelsesloven.

I en parentes i titlen står der, at der fremover skal foretages en VVM-vurdering. Dette VVM er altså en ny forkortelse, som nu skal til at glide ind i vores sprog, når vi snakker miljøproblemer. Det er nok på sin plads lige at fortælle, hvad det står for. Det står for »Vurdering af Virkningen på Miljøet«, en VVM-vurdering.

Vi bruger så mange forkortelser til daglig, når vi taler. Jeg kan gætte på, hvornår vi bliver fortrolige med det, så indtil videre tror jeg vi skal kalde tingene ved deres rette navn og kalde miljø for miljø og vurderinger for vurderinger, før vi forkorter det så meget, at vi til sidst ikke er klar over, hvad vi taler om.

Men til lovforslaget. Et af de væsentlige elementer i lovforslaget er, at der fremover skal skelnes mellem projektyper, som skal have en frivillig VVM-vurdering, og projekter, som skal have en obligatorisk vurdering.

I bemærkningerne til forslaget har jeg læst, at den obligatoriske del på nuværende tidspunkt er omfattet af den eksisterende lovgivning inden for miljølovene og inden for planlovene, og dermed skulle denne del af lovforslaget vel ikke give anledning til så meget debat.

Det er langt mere interessant at se, at der også opereres med en frivillig vurdering af miljøet. Hvordan kan man nu være sikker på, at det frivillige princip er nok, når man i bemærkningerne kan se, at det frivillige princip bl.a. skal bruges inden for så vigtige områder som glasindustri, kemisk industri, levnedsmiddelindustri, tekstil-, læder-, træ- og papirindustri, store pro-

jekter som f.eks. feriebyer og hoteller og andre ting?

Jeg kan nok have mine tvivl om, hvorvidt frivilligheden er tilstrækkelig til at sikre, at vi fremover har en grundig lovgivning på området. Det er ingen hemmelighed, at vi Socialdemokrater er skeptiske og på stadig vagt over for, at vore love på ingen måde forringes.

Det er altså nogle nye principper, som skal indføres i planlovene – eller er det? Der er mange spørgsmål, som kan rejses i den forbindelse, og disse spørgsmål skal naturligvis rejses under udvalgsarbejdet, og når udvalgsarbejdet er overstået, skal det stå lysende klart, at lovgivningen på ingen måde er blevet forringet med dette lovforslag, men tværtimod forbedret, således at miljøindsatsen også i årene fremover er forebyggende, hvor man prioriterer indsatsen således, at det er til gavn for det samlede miljø.

Med disse ord vil jeg tilsige, at Socialdemokraterne naturligvis går positivt ind i arbejdet og giver principiel tilslutning til lovforslaget, som det ligger, men der er nogle ting, som nøje skal undersøges undervejs.

#### **Engell (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig det forslag, ministeren har fremsat, som nok herhjemme vil få mindre betydning end i nogle andre EF-lande. Således indgår de miljømæssige hensyn allerede i dag med afgørende vægt, når vi taler om størstedelen af de anlæg, som er beskrevet i forslaget. Det er med andre ord ikke bestemmelser, som betyder, at vi helt fundamentalt skal ændre vores planlægnings- og godkendelsesprocedurer. Det er først og fremmest undersøgelsespligtens omfang, som afviger væsentligt fra de regler, vi kender i dag.

Vi synes i den konservative gruppe, det er positivt, at man på denne måde får placeret miljøhensynet stærkere i det europæiske samarbejde, og det er vi meget tilfredse med. Det var også et af de hovedtemaer, vi havde oppe fra borgerlig side, da vi diskuterede EF-pakken for et stykke tid siden, og hvor vi klart trak frem de fordele, der lå også på det miljøpolitiske område i forhold til denne sag.

Som nævnt er det ikke et forslag, der får de store konsekvenser for danske virksomheder. Det forudser vi i hvert fald ikke.

Som det fremgår af forslaget, skal der fastsættes nærmere regler af ministeren efter ind-