

[Industriministeren]

ning til en dosis, som overstiger den internationalt fastsatte grænseværdi på 0,5 millirem/time i en afstand af 50 millimeter.

Søfartsstyrelsen har ikke iværksat yderligere målinger af en eventuel stråling fra skærme, som anvendes i maritime radaranlæg, og man er ikke bekendt med sådanne målinger i andre lande. Man har i den forbindelse specielt undersøgt forholdene i Sverige, Norge og Storbritannien, hvor der ikke findes retningslinjer for dette forhold.«

Jeg kan henholde mig hertil.

**Spm. nr. S 572**

Til *skatteministeren* (19/2 88) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Vil ministeren sikre, at PBS (Pengeinstitutternes Betalingservice) får samme mulighed for at reklamere i de kuverter, der fremover udsendes med selvangivelser, som det er sket med Postgiro?«

**Begrundelse**

Der henvises til spørgerens spørgsmål nr. S 481 samt ministerens undvigende svar på samme.

*Svar* (18/2 88):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 481, at den decentrale skattemyndighed må have et vist spillerum i sin kontakt med skatteborgerne. Det fremgår imidlertid også af mit svar, at skattemyndigheden netop i forbindelse med udsendelsen af folks selvangivelser bør være tilbageholdende med fremstød af nogen art, der risikerer at drukne selvangivelsen i uvedkommende tryksager og lignende.

Jeg agter derfor ikke at medvirke til at sikre, at PBS – eller andre – får mulighed for at reklamere i de kuverter, der fremover udsendes med selvangivelserne.

**Spm. nr. S 575**

Til *socialministeren* (11/2 88) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Vil ministeren gennem en stikprøve i 10 kommuner redegøre for, hvorledes efterlønsmodtagere behandles i relation til betaling for

ophold på plejehjem, således at besvarelsen omfatter såvel selve efterlønnen som eventuel anden indkomst ved siden af efterlønnen?«

**Begrundelse**

Det er en oplagt urimelighed, at efterlønsmodtagere behandles forskelligt i de enkelte kommuner. I nogle kommuner inddrages hele efterlønnen ved ophold på plejehjem, i andre kommuner udbetales differencen mellem betaling for plejehjemsophold og efterlønnen til ægtefællen.

*Svar* (18/2 88):

**Socialministeren** (Mimi Stilling Jakobsen):

Socialstyrelsen har oplyst, at reglerne for opholdsbetaling på plejehjem medfører, at en person, der ikke modtager social pension, jf. bistandslovens § 84, stk. 3, betaler for opholdet med 100 pct. af sine indtægter – herunder efterløn – dog således, at den pågældende bevarer samme beløb til personlige fornødenheder (lommepenge) som en pensionist i samme alder.

En pensionist uden andre indtægter betaler for plejehjemsopholdet med sin pension ÷ beløbet til personlige fornødenheder. Af indtægter ud over pensionen betales 60 pct., jf. lovens § 84, stk. 1.

Betalingen kan dog hverken for ikkepensionister eller for pensionister overstige den faktiske udgift ved plejehjemsopholdet.

Heraf vil det fremgå, at en pensionist og en efterlønsmodtager, som begge ikke har andre indtægter, er stillet ens i betalingsmæssig henseende.

Såfremt efterlønsmodtageren har indtægter ud over efterlønnen, må det tilrådes, at der søges pension til vedkommende, således at der kun skal betales 60 pct. af andre indtægter for opholdet.

Når en efterlønsmodtager, der har forsørgerpligt over for hjemmeboende ægtefælle eller børn, optages i plejehjem, kan der efter bistandslovens § 85, stk. 2, afsættes et beløb til opfyldelse af forsørgerpligten, således at ægtefællens og børnenes levevilkår ikke forringes.

Socialstyrelsen har på foranledning af spørgsmålet foretaget et rundspørge i København, Ballerup, Nykøbing Falster, Fuglebjerg, Nyborg, Glamsbjerg, Sønderborg, Grindsted,