

Spm. nr. S 650

13) Til *miljøministeren* af:

Sonja Mikkelsen (S):

»Har Miljøministeriet på nogen måde været inddraget i forbindelse med embedsmandsudvalgsarbejdet om etablering af skydebaner i Århus?«

Skriftlig begrundelse

Udvalget, der har bestået af embedsmænd fra Århus Kommune, Århus Amt og Forsvarsministeriet, anbefaler – dog med forbehold fra Århus Kommunes repræsentanter – en løsning, der tangerer den eksisterende vejlednings støjgrænser. Løsningen beskæftiger sig ikke med afstandskravene.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Efter at have forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen og Planstyrelsen kan jeg oplyse, at Miljøministeriet ikke har været inddraget i det embedsmandsudvalgsarbejde om en skydebane i Århus, der nu er afsluttet med en rapport til forsvarsministeren og amtsborgmesteren. Jeg ville i øvrigt have fundet en sådan inddragelse af Miljøstyrelsen betænkelig i lyset af styrelsens rolle som klagemyndighed.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at Århus Kommune i 1986 meddelte miljøgodkendelse til den påtænkte skydebane i Spørring. Godkendelsen er påklaget til Miljøstyrelsen, som har stillet sagen i bero, indtil der eventuelt foreligger en godkendt lokalplan.

Sonja Mikkelsen (S):

Betyder det svar, vi her har fået, at lokale myndigheder aldrig kan regne med, at når en statslig myndighed anbefaler en løsning, så vil den også være acceptabel ud fra de miljømæssige krav, som gælder? Vil det sige, at man som lokal myndighed ikke kan regne med, at de statslige anbefalinger kan accepteres miljømæssigt? Er det en helt generel holdning hos regeringen, at den slags garantier har man ikke, når der er statslige myndigheder involveret, hvis ikke Miljøministeriet direkte er impliceret?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Nej, en sådan konklusion kan ikke drages af mit svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 666

14) Til *indenrigsministeren* af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren gøre rede for, på hvilket tidspunkt, ved hvilken lejlighed og på hvilken måde regeringen over for den svenske regering har fremført det danske krav om den hurtigst mulige lukning af Barsebäck?«

Skriftlig begrundelse

I betragtning af at den svenske regerings hidtidige reaktion på Folketingets ønske om hurtigst mulig lukning af Barsebäckværket har været mildest talt utilfredsstillende, er det vigtigt at få klarlagt, om det skyldes for svagt eller helt udeblevet pres fra den danske regering, eller om der udelukkende er tale om manglende svensk hensyntagen til Danmarks ønsker.

Margrete Auken (SF):

Når man ser de svenske afviklingsplaner – jeg er bekendt med, at den svenske regering i dag holder pressemøde om, hvordan de vil afvikle kernekraften – får man en mistanke om, at den eneste henvendelse, der er kommet fra Danmark, er et brev, der engang er sendt. Det har jeg svært ved at tro, men jeg vil meget gerne her have bekræftet, at vi er kommet med flere stærke henvendelser til den svenske regering, så vi kan rette skytset den rigtige vej, når vi nu skal til at skyde.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Ja, og derfor er jeg for så vidt glad for spørgsmålet.

Først vil jeg understrege, at den danske regering har fulgt den beslutning, folketingsflertallet traf den 23. maj 1986 efter beslutningsforslag nr. B 139.

Regeringen har derfor i 1986 og i 1987 rettet henvendelse til den svenske regering. Den 2. juni 1986 anmodede miljøministeren således sin svenske kollega om, at Barsebäckværket blev lukket. Anmodningen er siden blevet gentaget og underbygget ved dansk-svenske møder i juni og december 1986. Den 16. juni 1986 afholdtes således et møde mellem de danske og svenske miljø- og energiministre om Barsebäckværkets