

Jørn Jespersen (SF):

»Er statsministeren bekendt med, at andre lande i EF og Norden har love, som giver det offentlige indsigt i og indflydelse på virksomhedsovertagelser, herunder udenlandske opkøb af virksomheder i de pågældende lande?«

Skriftlig begrundelse

Det er blevet anført, at SF's forslag om indførelse af kontrol med virksomhedsovertagelser ville virke som en »spærrebom ved grænsen« og isolere Danmark i forhold til vore handelspartnere.

Dette synspunkt harmonerer dårligt med den kendsgerning, at andre lande i EF og Norden allerede har tilsvarende ordninger.

Statsministeren (Palle Simonsen, fg.):

Inden for EF-området kan man sige at hovedreglen er, at der ikke findes generelle regler, hvorefter det offentlige kan begrænse eller kontrollere virksomhedsovertagelser. Der findes da i en række lande forskelligt udformede ordninger med meddelelsespligt for alle eller visse kategorier af investeringer, og det er et gennemgående træk, at en sådan pligt gælder både uden- og indenlandske investorer. For at nævne nogle eksempler: I enkelte tilfælde kræves der forudgående godkendelse. Det gør der f.eks. i Irland – og i Frankrig for investeringer i visse sektorer, men altså kun i visse sektorer.

Det, der er interessant, synes jeg, i den sammenhæng, er, når man netop nævner Irland, at i Irland – det gælder også Spanien, Portugal og Grækenland – findes der også ordninger, der har til formål netop at tiltrække udenlandske investeringer, i form af lettelser for de pågældende virksomheder og oven i købet også i visse tilfælde tilskud, hvad der er et klart udtryk for, at de pågældende lande lægger megen vægt på at tiltrække udenlandsk kapital.

Hvis vi tager de nordiske lande, er billedet heller ikke entydigt. I Sverige og Finland er der kontrol med udenlandske virksomhedsopkøb, og ønsker herom er i en række tilfælde blevet afslået, men der er også mange eksempler på det modsatte. I Norge findes der ingen generelle bestemmelser, som giver myndighederne mulighed for at kræve offentlig godkendelse af virksomhedssammenlægninger eller -overtagelser.

Jeg vil sammenfattende sige, at der er et broget billede, når vi ser på tendenserne både inden for EF-området og inden for det nordiske område, men det, der er vigtigt at fastslå, er, at man i en række lande har indtaget den holdning – og det er også den danske regerings holdning – at en løbende, smidig tilpasning af virksomhedsstrukturen er en forudsætning for, at vi kan klare os i den internationale konkurrence på længere sigt.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er glad for, at det nu fra regeringens side bliver erkendt, at der i en række lande både inden for EF og i Norden eksisterer ordninger, der giver det offentlige og dermed også medarbejderne mulighed for at få indflydelse på opkøb af disses virksomheder. Dermed gives der også mulighed for at overveje andre alternativer. Jeg mærkede mig også, at finansministeren lagde vægt på at nævne, både at der i en lang række lande var meddelelsespligt, sådan at man skulle offentliggøre virksomhedsovertagelser enten forud eller efterfølgende, og at der i en lang række lande eksisterer en egentlig godkendelsesprocedure, hvor det offentlige har mulighed for i sidste instans at nedlægge et forbud.

At man så også andre steder har specielle ordninger for at tiltrække udenlandsk kapital, har ikke ret meget med den aktuelle sag at gøre, idet det samtidig giver mulighed for at overveje, hvilken slags kapital man ønsker at tiltrække, og i hvilken sammenhæng man ønsker at tiltrække den. Der er ingen særlig modstrid mellem det. Jeg kan altså konstatere, at regeringen i hvert fald på nuværende tidspunkt er blevet klar over, at der eksisterer nogle ordninger som bl.a. dem, SF har foreslået, i en lang række andre lande. Jeg må så også gå ud fra, at når regeringen tidligere har talt om, at et forslag som SF's, der skulle give indflydelse på udenlandske investeringer, ville isolere Danmark fra resten af den vestlige verden, så var der tale om at fremsætte en meget hurtig udtalelse, inden man helt havde fået sat sig ind i forholdene i andre lande, og at når man ligefrem taler om sammenligninger mellem SF's forslag og Rumænien, er det snarere udtryk for mangel på argumenter end for en indsigt i tingene på det pågældende tidspunkt.