

[Statsministeren]

Når det måske tager sig lidt anderledes ud i den offentlige debat, hænger det vel meget sammen med, at det påkalder sig meget stor presse-mæssig interesse, når en udenlandsk virksomhed køber en dansk virksomhed, men det omvendte ser man ikke ret meget omtalt. Mit svar er stadig væk dette, at der er usikkerhed knyttet til tallene, men hovedtendensen både ind i landet og ud af landet er efter min mening ganske klar.

**Jørn Jespersen (SF):**

Der er sådan set ikke nogen, der har påstået, at Nationalbankens opgørelser ikke er præcise nok. Det, debatten drejer sig om, er, hvad de tal rent faktisk viser. Jeg forstod af ministerens første svar, at de tal kun viser bruttokapitalbevægelserne. Derfor spurgte jeg i anden omgang – også for at være sikker på, at vi forstod hinanden helt rigtigt – om ikke de tal viser dækning af underskud i eksisterende virksomheder, som man ejer i forvejen, lige så meget som de viser investeringer i banker på Isle of Man, og lige så meget som de viser danske investeringer i produktionsvirksomheder i udlandet. Man kunne tilføje, at de opgørelser, der har været lavet, hvor man decideret prøver at kigge på investeringer i, altså opkøb af, produktionsvirksomheder i Danmark og den modsatte vej, samstemmende viser, at udlandets opkøb i Danmark i 1987 drejer sig om noget, der ligger et sted mellem 5 og 10 gange flere arbejdspladser, end der er tale om, når danske virksomheder investerer i udlandet. Har regeringen andre tal end dem, der hidtil er kommet offentligt frem?

**Dohrmann (FP):**

Det er da selvfølgelig rart, når danske virksomheder kan blive på danske hænder. Jeg vil spørge finansministeren, om han ikke mener, at det ville være en lykke for Danmark, hvis endnu flere udlændinge ville investere penge i Danmark, starte endnu flere virksomheder og dermed arbejdspladser op, end tilfældet er i dag.

**Statsministeren (Palle Simonsen, fg.):**

Jeg kan starte med at sige til hr. Jørn Jespersen, at det er da klart, at der her er tale om kapitalstrømmene, og at der, når man går nærmere ind i det, vil være forskellige forløb, men det ændrer ikke på hovedtrækket i udviklingen.

Når hr. Jørn Jespersen taler om, at der er investeret i flere arbejdspladser fra udlandets side end omvendt, må man sige, at det ikke bare kan gøres op i antallet af arbejdspladser. Det skal også gøres op i produktionsresultater.

Det kan i høj grad være stærkt teknologiserede virksomheder, som investerer i Danmark, uden at det giver så mange arbejdspladser, men det giver produktion, og det giver måske også eksportmuligheder, som er meget afgørende for vores betalingsbalance. Derfor vil jeg advare imod, at man prøver at gøre det op lige nøjagtigt i forhold til antallet af arbejdspladser.

Til hr. Dohrmann. Naturligvis er Danmark interesseret i, at der også bliver foretaget udenlandske investeringer her i landet, lige så vel som vi er meget interesserede i – det er også det, tallene understreger – at danske virksomheder kan gøre sig gældende ved at købe virksomheder andre steder. Det er en vekselvirkning, som er et resultat af en stadig stigende internationalisering, som er afgørende og vigtig for Danmark. Derfor er det klart, at de investeringer, der finder sted, som vi har set dem nu, er ganske positive for udviklingen, men det er naturligvis kun positivt, når vi også kan dokumentere, at danske virksomheder også er så meget på tæerne, at de er i stand til at investere i lige så stor udstrækning i udlandet.

**Jørn Jespersen (SF):**

Må jeg få bekræftet, at vi er enige om, at Nationalbankens bruttototal for danske investeringer i udlandet, som regeringen har anvendt, også dækker overførsel af penge til dækning af et underskud og til etablering af bankfilialer i skattely?

**Statsministeren (Palle Simonsen, fg.):**

Jeg vil simpelt hen gentage fra mit første svar. Jeg sagde: »Opgørelserne over investeringsstrømmene registrerer de faktiske valutastrome som følge af etablering af nye virksomheder, opkøb af eksisterende og tilførsel af driftskapital til dækning af underskud.« Det var, hvad jeg sagde i mit første svar, og det kan jeg gentage.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 662**

2) Til statsministeren af: