

**[Arbejdsministeren]**

en meget lang og grundig drøftelse, og jeg skal derfor undlade at gentage min fremsættelse af dette lovforslag, men blot henvise til, hvad jeg fremførte i fredags.

Jeg vil godt endnu en gang understrege, at det er en vanskelig problemstilling, vi her står over for, og regeringen er derfor, som jeg også sagde i min fremsættelsestale, åben over for andre muligheder, over for andre forslag, der er egnede til at løse foreningsfrihedsproblemerne.

Men i denne sammenhæng vil jeg godt bemærke, at regeringen ikke anser et forbud mod eksklusivaftaler som egnet til at løse disse problemer, da erfaringerne viser, at sager om foreningsfrihed i vidt omfang forekommer på ansættelsesområder, hvor der ikke findes eksklusivaftaler.

Afslutningsvis skal jeg dog tilføje, at regeringen anser eksklusivaftaler for overflødige i et velordnet samfund som det danske. Vi er tilfredse med, at der er forbud mod eksklusivaftaler i den offentlige sektor, og at de ikke indgår inden for Dansk Arbejdsgiverforenings område.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Forleden fremsatte arbejdsministeren et forslag, som han ikke selv troede på var noget værd. Det var et lille bitte skridt i den retning, hvor der skal gås helt anderledes til værks, hvis man ellers er interesseret i at sikre organisationsfriheden.

Organisationsfrihed er et ord, denne regering nødig tager i sin mund, og dette bekræftes, når der endelig handles. For 15 måneder siden fik vi bekræftet, at denne regering ville komme med et udspil, og jeg sagde dengang som svar på statsministerens indlæg, at jeg havde ventet mig meget andet fra denne regerings side. Statsministeren talte dengang om genansættelse og godtgørelse. Genansættelse foreslår regeringen stadig, men nu er det for de offentligt ansatte, mens privatansatte skal have en latterlig erstatning for måske at blive udelukket for livstid fra arbejdsmarkedet.

Hvad med at sikre den ægte, frie ret til at organisere sig, hvor man vil? Det er det, denne debat drejer sig om.

Vi har ikke brug for forslag, der fremlægges under behørig hensyntagen til de røde fagforeningers parti: Socialdemokratiet. Vi har ikke behov for fagforeningsdiktaturet og de

fanatiske socialistisk opdragede personer, der infiltrerer og styrer disse røde foreninger, hvor medlemmerne hyres, uden at det for manges vedkommende sker af egen fri vilje.

Fremskridtspartiet vil fortsætte kampen for den enkeltes frie ret til selv at vælge, hvilken organisation man ønsker at tilhøre.

Lige så lidt som jeg ønsker at være medlem af Fælles Kurs, lige så lidt ønsker jeg at være medlem af HK. Hvis jeg er ansat i et bestemt erhverv, kan jeg tvinges til at melde mig ind i HK eller en anden rød forening, og jeg vil gennem dette ufrivillige medlemskab også skulle betale til Socialdemokratiet. I forvejen modtager det parti borgerløn i form af tvangsbidrag fra de danske skatteydere, som Tinget har vedtaget man ufrivilligt skal. Det strømmer altså ind med penge til socialister og borgerlige politikere, når tvangsbidragene fra foreningstvungen udbetales, og når den tvungne partistøtte udbetales.

Hele essensen i denne sag er, at disse mange tvangsbidrag giver magt, og da begge lejre modtager anselige beløb i tvangsbidrag, lukker man af for lov og ret og stemmer et udmærket forslag ned.

Fremskridtspartiet vil have partiernes tilkendegivelser til følgende dagsorden:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget pålægger regeringen inden udgangen af 1988 at fremsætte nødvendige lovforslag, der skal sikre den fulde organisationsfrihed i Danmark, således at ingen mere kan tvinges til medlemskab af en bestemt forening mod eget ønske eller til gennem et sådant medlemskab at skulle betale til partipolitiske formål, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 55).

Det er en dagsorden, som borgerlige politikere nemt burde kunne tilslutte sig, og da den er en klar og tydelig opfordring til at opfylde grundlovens § 78 om menneskerettighedernes artikel nr. 20, hvor der står, at ingen kan tvinges til at være medlem af en forening, forventer vi stor opbakning til den.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.