

[Jørgen Tved]

Det kan godt være, at vi med tiden finder ud af, at det måske ikke var det mest geniale, eller at Folketinget havde haft for små sko på i denne sag, at man havde givet for meget køb til f.eks. Fremskridtspartiet. Man kan godt tage stilling til sagen, selv om det ikke bliver den samme som Fremskridtspartiets. Vi har ikke den opfattelse, at det er de store erhvervsinteresser, der her står på spil.

Vi kunne måske godt forestille os, at noget af den jord, der nu skal deles ud, på en eller anden måde blev klaret over nogle forpagtningsordninger, således at også unge landmænd foruden de helt store kapitaler fik en chance for at være med i spillet om at skaffe sig et udkomme også i det sønderjyske område.

Som sagt er vi indtil videre indstillet på at følge de forslag, der er stillet af forslagstillerne, Socialdemokratiet, og så vil vi afvente den videre behandling af det endelige lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af 3 nye paragraffer efter § 4, ændringsforslag nr. 3, § 5, således ændret, og § 6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af et nyt kapitel efter kapitel 3 forkastedes, idet 9 stemte for, 110 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

§§ 7-12 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 9 stemte for, 108 imod.

§ 13 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 9 stemte for, 111 imod.

§ 14 vedtoges uden afstemning.

§ 15

vedtoges med 111 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 7 om, at § 15 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 8 og 9, § 16, således ændret, §§ 17-24, ændringsforslag nr. 10, § 25, således ændret, ændringsforslag nr. 11, § 26, således ændret, §§ 27-43, ændringsforslag nr. 12, § 44, således ændret, §§ 45-47, ændringsforslag nr. 13 og 14, § 48, således ændret, bilag nr. 1-6 til lovforslaget, ændringsforslag nr. 15 og bilag 7 i den nye gengivelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Forespørgsel nr. F 28:

*Forespørgel til udenrigsministeren:*

»Hvilken oplysninger kan udenrigsministeren give om situationen i Afghanistan, herunder bl.a. om muligheden for en tilbagetrækning af de sovjetiske styrker?«

Af Bjørn Elmquist (V), Helle Degn (S), Per Stig Møller (KF), Riishøj (SF), Lone Dybkjær (RV), Arne Melchior (CD), Annette Just (FP), Glønborg (KRF) og Berlau (FK)

(Forespørgslen anmeldt 15/1 88. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/1 88).

#### Begrundelse

#### Bjørn Elmquist (V):

På vegne af alle partierne i Folketinget skal jeg i det følgende kort begrunde vor fælles forespørgsel til udenrigsministeren om Afghanistan.

Siden den røde hærs tropper rykkede ind i Afghanistan i juledagene 1979, har landets befolkning oplevet fulde otte års grusomheder, lidelser og overgreb. Store dele af civilbefolkningen - 5, 6, 7 millioner mennesker - er drevet på flugt. Samtidig har den afghanske modstands-