

[Behnke]

forbruger har så billig og så god en varmforsyning som overhovedet muligt og frihed til selv at bestemme, hvad det er, man ønsker at varme sit hus op med.

Bemærkningerne om den kollektive forsyning og ønsket om, at alle kan tilslutte sig, er jo ikke realiteterne. I tusindvis af mennesker bor i tyndtbefolkede områder, hvor de i øjeblikket er tvunget til at benytte sig af dyrt hjemkøbt fyringsolie til deres eget oliiefyr. Her ville det være alle tiders mulighed, hvis de også i fremtiden kunne få lov til at skifte til elvarme.

Dertil kommer, at når man endelig bliver tilsluttet et kollektivt anlæg som f.eks. fjernvarmen, betyder det, at der laves tilslutningsafgifter, fastsættes minimumsforbrug og laves faste aftaler om, hvor meget man skal bruge i det pågældende hus, uanset om det er et hus eller f.eks. en virksomhed med et meget lavt energiforbrug. De steder bør man selvfølgelig stadig væk have muligheden for at bruge elvarme frem for denne tvungne tilslutningspligt.

Vi vil stemme imod beslutningsforslaget, og vi vil også stemme imod, hvis ministeren kommer med et lovforslag på dette område.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Som sædvanlig er Fremskridtspartiets ordførers talestrøm omvendt proportional med hans indsigt i tingene.

For det første bliver det fra Fremskridtspartiets side fremhævet, at der er problemer i tyndtbefolkede områder. Det er lige præcis de områder, der i forslaget er undtaget fra bestemmelserne om tilslutningspligt til de kollektive forsyninger – fordi der ikke er kollektive forsyninger.

For det andet bliver der talt om huse med lavt energiforbrug, som lige så omhyggeligt er undtaget, idet der er tale om, at man i forbindelse med det endelige lovforslag skal udforme regler for lavenergihuses placering i denne sammenhæng.

Derfor er indvendingerne fra Fremskridtspartiet fuldstændig grundløse.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Jeg ved godt, hvad SF mener med lavenergi-huse, men det er ikke det samme, som vi mener.

Der er tale om forbrugere, der har et lavt energiforbrug, ikke dem, der har bygget et lavenergi-hus.

Op med hensyn til folk ude i tyndtbefolkede områder, altså de steder, hvor der i de kommende år skal udbygges fjernvarme, og hvor man skal have naturgassen rundt: Det, vi vil være med til, er bl.a. at forhindre en yderligere udbygning af fjernvarmenettet, en yderligere udbygning af naturgasnettet, for hver eneste gang disse net kommer ud til folk, bliver der tale om tvang og pligt, og det er vi imod. Vi er tilhængere af frihed. Folk skal have frihed til selv at bestemme – også om de ønsker elvarme.

Poul Nielson (S):

Først en bemærkning til hr. Behnke: Det er, som om selve begrebet »kollektiv forsyning« får nogle små nakkehår til at blive lidt stive. Nu kan man jo ikke sige, at elvarme ikke er kollektiv, og den er jo også ledningsbundet, så det er lidt en strid om ord at tale om, hvad der er kollektivt og ikkekollektivt her.

Hele diskussionen om zone 4, som også hr. Niels Anker Kofoed igen var inde på, er forfejet, sådan som det også netop er blevet sagt her. Sigtet med dette forslag burde faktisk indbringe forslagsstillerne en præmie fra finansministeren, fordi det i høj grad drejer sig om ressourcebesparelser.

I anledning af fru Annelise Gottfredsens bemærkninger om den enkelte forbrugers eget valg på dette område vil jeg minde om, at med denne regerings fremkomst og med det ansvar, som de borgerlige partier dér påtog sig, også for så vidt angår lov om varmforsyning, er det ikke kun Venstre, men også De Konservative, der nu har et medansvar for den lovgivning, der eksisterer på området allerede og har gjort det i 9 år. Så den diskussion er skruet over gevind.

Så vil jeg godt erklære mig enig med fru Dagmar Mørk Jensen i tilsagnet om at ville deltage i det lovforberedende arbejde om nødvendigt. Vi er parat til at yde teknisk bistand til Energiministeriet også i denne sag.

Man kan så spørge, om der er tid nok til 1. april. Sagens kerne er, at nu har energiministeren i virkeligheden haft et års tid til at lave dette arbejde. Vi er nu kommet frem til det tidspunkt, hvor den ikke kan trækkes længere. Jeg synes, det er positivt, at vi nu kan se frem til et lovforslag, og så må vi tage debatten om detaljerne, når vi har det.