

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Udvidet ret til arbejdstilbud).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 14/1 88. Første behandling 28/1 88. Betænkning 19/2 88. Anden behandling 26/2 88. Tillægsbetænkning 26/2 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Jørgen Estrup (RV):

Jeg synes, det er tilfredsstillende, at vi under udvalgsarbejdet nu har fået sikret, at den gruppe uddannelsesydelelsesmodtagere, som kunne komme i klemme, fordi det har trukket ud med revisionen af loven om arbejdstilbud og dermed altså uddannelsesstilbudsordningen, nu får sikret en mulighed for at gennemføre deres uddannelse uden at skulle den urimelige omvej over et nyt arbejdstilbud.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at dette ikke er sket uden sværdslag; jeg vil på den anden side gerne benytte lejligheden til at takke arbejdsministeren, fordi det er lykkedes. Jeg synes, det var godt. Jeg tror, vi ellers ville have fået en helt urimelig situation for det arbejde, som nu skal fortsætte med revisionen af loven om arbejdstilbud.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Man kunne fristes til at sige: Takkes den, som takkes bør, men det skal jeg afholde mig fra, for sandheden er jo, at næsten alle er blevet enige om at nå frem til det ændringsforslag, der – som allerede hr. Jørgen Estrup sagde – betrykker den gruppe, der var på uddannelsesydelelse, og som kunne komme i klemme.

I øvrigt skal jeg påpege, at når vi nu har fået afskaffet det, der hedder nedsatte dagpenge, hvilket vi jo heldigvis har med dette forslag, så skal ingen glemme, at hvis vi ikke får en lovrevision i overskuelig fremtid, så vil de, der før kom på nedsatte dagpenge, i stedet komme direkte over på bistandshjælp, medmindre vi når at komme til enighed om, hvordan denne lovgivning skal se ud efter den 1. januar 1989.

Det skal vi huske, og derfor synes jeg, at det var på sin plads lige at bemærke det til dem, der kunne tænkes at ville glemme det.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 115 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og FK) mod 9 (FP).

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 71:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om varmforsyning. (Begrænsning af elvarme).

Af Poul Nielson (S), Jørn Jespersen (SF) og Dagmar Mørk Jensen (RV) m.fl.

Fremsat 18/12 87. Første behandling 19/1 88. Betænkning 26/2 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.