

[Ole Henriksen]

tionstvang herhjemme. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvilke regler der er for, at man er tvunget til at være medlem af en organisation. Det skulle da lige være Advokatsamfundet og Lægeforeningen, som man er tvunget til at være medlem af, hvis man skal udøve sit erhverv.

Men der findes jo også andre forhold, og vi taler forhåbentlig om andet end fagforeninger her i dag. Jeg vil gerne spørge hr. Bjørn Elmquist, om han mener, at man fortsat skal være medlem af Dansk Landbrugsforening for at kunne få konsulenttjeneste fra landbrugskonsulenterne, der oven i købet er statsfinansierede. Landbrugskonsulenterne kommer nemlig kun hos dem, der er organiseret, ikke hos de uorganiserede. Er det efter hr. Bjørn Elmquists juridiske opfattelse også noget, der hører ind under denne foreningsfrihed?

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg giver ordet til hr. Bjørn Elmquist for en sidste kort bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg havde faktisk planlagt at vente til min anden runde med at svare, og det vil jeg gøre, hvis der kommer flere spørgsmål nu, for det er slem for de efterfølgende ordførere.

Jeg vil gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg synes, der her sker en gennemførelse af principper, som står i grundloven. Jeg synes virkelig, det er en landvinding, hvis dette lovforslag bliver vedtaget.

Som svar på hr. Kaj Poulsens erklæring om ikke at ville henvende sig til mig for at bede om juridisk assistance skal jeg sige mange tak; til gengæld skal jeg gøre hr. Kaj Poulsen en tjeneste en anden gang; det er kun helt fint.

Jeg vil ikke udstille mit eksamensbevis heroppe – det synes jeg ikke der er nogen grund til – men jeg synes bestemt, mit eksempel er helt relevant, for hvad er det tale om her? Hvis medarbejdere har tvunget en arbejdsgiver ind i en situation, hvor vedkommende arbejdsgiver i strid med lovgivningen har begået en handling, som han eller hun ikke måtte, nemlig at afskedige i strid med loven, skal de, der har tvunget vedkommende ud i den situation, naturligvis betale en erstatning for det tab, der er lidt. Jeg synes, at der er ganske god rimelighed i det princip.

Til hr. Ole Henriksen vil jeg gerne om konsulenttjenesten i landboforeningerne sige, at man betaler jo kontingent dér, og at disse konsulenter i hvert fald også betales af landboforeningerne. Det er muligt, at der også ydes nogle offentlige bidrag, som gør, at konsulenterne ikke behøver at få så meget i løn direkte fra landboforeningerne, så man bedre har råd til det, men det skyldes, at man mener, de udfylder en samfundsmæssig opgave.

Jeg bestrider bestemt ikke, at man får nogle goder ved at betale for at være i fagforening, og derfor er jeg også sikker på, at hovedparten af danske lønmodtagere stadig væk vil melde sig ind i deres fagforeninger, betale til dem og være glade for, at de nu ikke er tvunget til det, men har truffet beslutningen af egen fri vilje.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil gerne begynde med at sige, at vi fra radikal side har sympati for den foreslåede stramning af sanktionerne for overtrædelse af foreningsfrihedsloven, ligesom vi havde sympati for den socialdemokratiske regerings forslag om foreningsfrihedsloven i sin tid. Vi mener faktisk, det er urimeligt, at man skal kunne slippe godt fra at overtræde den slags regler. Men man kan selvfølgelig godt både undre sig og være lidt skuffet over, at det har taget så lang tid, nemlig 15 måneder, før regeringen er kommet så langt. Fru Pia Kjærsgaard var i en tidligere debat inde på, at arbejdsministeren havde gået over tiden. Ja, det er der jo visse dyr der gør, og det er ikke altid, at det, der så kommer ud af det, er velskabt. Jeg mindes citatet om elefanten, der barslede med en mus, jeg ved ikke, om det er passende i denne sammenhæng.

Men jeg synes i hvert fald i første række, at hr. Hans Strunge, som for Socialdemokratiets vedkommende var så harmfuld over dette forslag, skylder os en forklaring på, hvor den store og afgørende forskel findes i forhold til det oprindelige socialdemokratiske lovforslag. Dette er jo i og for sig kun en stramning af nogle sanktioner. Der er tale om, at vi strammer bøddestørrelsen, og der er tale om, at man indfører en genansættelsesmulighed. Jeg ved ikke, om det er det sidste, der er problemet for Socialdemokratiet; i så fald synes jeg i hvert fald, det kræver en forklaring, at vi her har så afgørende en forskel i forhold til et af de senere punkter på vores dagsorden i dag, nemlig genansættelse i