

[Ejner Larsen]

kommer ud for, når folk positivt benytter sig af deres fagforeningsmedlemskab og bliver straffet. Man har foreningsfrihed, men det betyder formentlig også, at man så også må bruge den forening, man er medlem af.

Jeg har som fagforeningsmand som mange andre utallige gange været vidne til, at folk, der klager over et eller andet, der skal rettes, skurforhold, feriemærkebøger, senere blev fyret, hvis arbejdsgiveren fik færten af, at de pågældende havde brugt deres fagforeningsmedlemskab til at få bragt nogle ting i orden. De blev fyret på grund af arbejdsmangel eller omrokering, eller hvad man nu kaldte det; men inderst inde vidste vi, at det var det andet, det drejede sig om.

Vil arbejdsministeren nu også sikre, at man kan få lavet en politiuundersøgelse for at finde den egentlige årsag til afskedigelsen, så det ikke kommer til at hedde omrokering, så man får givet de pågældende arbejdsgivere en ordentlig én over nakken? Jeg er sikker på, hvis vi appellerer til det, at der vil være masser af fagforeninger, der kan stille i deputation herinde og bevise, at sådan forholder det sig. Hvis man benytter sit foreningsmedlemskab positivt, bliver man straffet af arbejdsgiveren og afskediget, men med en anden begrundelse.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal erindre om, at en kort bemærkning fås i tilslutning til den sidst holdte tale og den sidste talende ordfører.

(Kort bemærkning).

Berlau (FK):

Hvis det lige må være mig tilladt at gætte på svaret til hr. Ejner Larsen, vil jeg sige, at det nok bliver et klart nej fra arbejdsministeren. Den slags ting rager ham en høstblomst.

Det, der egentlig fik mig herop, var hr. Bjørn Elmquist. Jeg synes godt, Venstre kan forstå en fin hentydning. Her forsøger Socialdemokratiet klart og utvetydigt at sige: Lad nu være, for hvis vi ikke har en monopolfagbevægelse, der er styret af Socialdemokratiet, risikerer vi f.eks., at nogle røde kan gå hen og få magten i fagforeningerne, og det kan få helt uoverskuelige konsekvenser for fagforeningerne, hvorimod vi, Socialdemokraterne, er garanten for indkomstpøolitik, begrænsninger, ansvarlig politik og sådan noget. Jeg synes faktisk ikke, man

skal gå op og træde på Socialdemokraterne, når de sådan fint lige lader den slippe ud mellem sidebenene. Jeg synes, I skal føre småt flag i den sammenhæng; der er ikke nogen grund til at gøre staklerne mere nøgne, end de er i forvejen i denne sag.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes, hr. Berlaus point var helt rigtig. Tanken om at få fagforeninger som den, man ser i Sømandsforbundet, tror jeg kan skræmme ethvert menneske i dette samfund, og her i Folketinget vil vi så kun have tilbage at sige: Gud bevare Danmark og søens folk.

Men det, der kaldte mig op, var også hr. Bjørn Elmquist, for der er ikke tvivl om, at det er partiet Venstre i regeringen, der har presset på for at få dette her gennemført; det har Kristeligt Folkeparti også, men de har demonstreret så ofte, at de ikke forstår ret meget af det, der foregår på arbejdsmarkedet, så det skal være dem tilgivet. Men den forskel, der er i holdningerne til dette spørgsmål, fremgår vel også klart af De Konservatives og Venstres ordførere.

Hr. Bjørn Elmquist, som jeg ved er jurist, talte om, at man ikke skulle være for romantisk anlagt, men det er der vel heller ikke nogen der beskylder jurister for at være i almindelighed i hvert fald. Jeg vil gerne spørge hr. Bjørn Elmquist: Hvor har man i dansk retspraksis et system svarende til det, som hr. Bjørn Elmquist her står og plæderer for, hvor man har straf to gange, i to retssystemer, for den samme overtrædelse af reglerne?

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal erindre hr. Kaj Poulsen om forretningsordenens bestemmelser.

(Kort bemærkning).

Hans Strunge (S):

Jeg skal bare sige til hr. Bjørn Elmquist, at jeg ikke fatter hans betragtninger om enhedsfagbevægelsen, al den stund det sted, hvor enhedsbevægelse – jeg må ikke kalde det enhedsfagbevægelse, men så enhedsbevægelse – først opstod, var inden for landboforeningerne, og disse landboforeninger har virkelig haft succes med at have haft en enhedsbevægelse.